



فصلنامه علمی چشم انداز مدیریت دولتی

Journal of Public Administration Perspective

عنوان مقاله: ارائه راهکارهای ارتقای کیفی تولیدات علمی حوزه مدیریت دولتی در ایران بر مبنای تحلیل محتوای نشریه چشم انداز مدیریت دولتی

Article Title: Presenting the Guidelines for Quality Improvement of Scientific Productions in Public Administration field in Iran Based on Content Analysis of PAP Journal

نویسندگان: مهدی عبدالحمید، محمدرضا اسمعیلی گیوی و سیدمحمدرضا باقرزاد سه ساری

Authors: Mahdi Abdolhamid, Mohammad Reza Esmaili Givi, Seyyed Mohammad Reza Bagherzad Sessary

روش رفرنس دهی به این مقاله: عبدالحمید، مهدی، اسمعیلی گیوی، محمدرضا، باقرزاد سه ساری، سید محمدرضا (۱۳۹۹). ارائه راهکارهای ارتقاء کیفی تولیدات علمی حوزه مدیریت دولتی در ایران بر مبنای تحلیل محتوای نشریه چشم انداز مدیریت دولتی. چشم انداز مدیریت دولتی، ۱۱(۲)، ۹۷-۱۲۶.

To Cite This Article: Abdolhamid, M., Esmaili Givi, M.R., Bagherzad Sessary, M.R. (2020) Presenting guidelines for Quality Improvement of Scientific Productions in Public Administration field in Iran Based on Content Analysis of PAP journal. Journal of Public Administration Perspective, 11(2), 97-126.

تاریخ چاپ: ۱۳۹۹/۰۴/۰۱

ناشر: ایران - تهران - دانشگاه شهید بهشتی - دانشکده مدیریت و حسابداری

Publication Date: 2020/June/21

Publisher: Iran - Tehran - Shahid Beheshti University - Faculty of Management & Accounting

شاپا چاپی: ۶۰۶۹-۲۲۵۱، شاپا الکترونیکی: ۴۱۵۷-۲۶۴۵

صص ۹۷ - ۱۲۶

ارائه راهکارهای ارتقای کیفی تولیدات علمی حوزه مدیریت دولتی در ایران بر مبنای تحلیل محتوای نشریه چشم‌انداز مدیریت دولتی

مهدی عبدالحمید^۱، محمدرضا اسمعیلی گیوی^{۲*}، سیدمحمدرضا باقرزاد سه‌ساری^۳

۱. گروه مدیریت و فلسفه علم و فناوری، دانشکده مهندسی پیشرفت، دانشگاه علم و صنعت ایران، تهران، ایران.

۲. گروه مدیریت دولتی، دانشگاه تهران، تهران، ایران.

۳. گروه ریاضی، دانشکده علوم پایه، دانشگاه ملی چوگانام، کره جنوبی، دایچئون.

چکیده

هدف: علم مدیریت دولتی، مدعی ارائه طریق برای دولت و حکومت است و سرگشتگی دانشمندان آن، خسارتی مضاعف را برای جامعه به ارمغان می‌آورد. بر این اساس، لزوم راهبری صحیح علم مدیریت دولتی دوجندان است؛ یکی از نشانگرهای ناظر به راه طی شده یک رشته یا حوزه تخصصی، نشریه‌های تخصصی آن حوزه هستند که تجمع نویسندگان و عناوین پژوهشی در اطراف یک حوزه پژوهشی جدید را نشان می‌دهند.

طراحی / روشن‌شناسی / رویکرد: پژوهش حاضر با نظر داشت اهمیت این موضوع، در یکی از سرچشمه‌های علم مدیریت دولتی در ایران (فصلنامه چشم‌انداز مدیریت دولتی دانشگاه شهید بهشتی) از طریق کاوش داده‌های کتاب‌سنجی، انجام شده است؛ به این صورت که بر مبنای قضاوت حاصل از حساسیت نظری مؤلفان در یک مسیر پژوهشی رفت‌وبرگشتی با استفاده از دو روش آمیخته (تحلیل محتوای کمی و کیفی) و با رویکرد علم‌سنجی، تحلیل داده‌ها انجام شده است. جامعه پژوهش، سابقه نشر هشت‌ساله (از ابتدای انتشار تا پایان سال ۱۳۹۷) فصلنامه چشم‌انداز مدیریت دولتی «دانشگاه شهید بهشتی» است که به‌صورت سرشماری انتخاب شده‌اند.

یافته‌های پژوهش: یافته‌ها حاکی از این است که از مجموع ۲۴۷ مقاله منتشرشده، اغلب نویسندگان، مرد و از دانشگاه شهید بهشتی بوده‌اند. در حوزه طرح پژوهش، روش‌های گردآوری، اغلب پرسشنامه و رویکرد عمده پژوهش‌ها، کمی و نوع اغلب پژوهش‌ها، کاربردی بوده است. در حوزه موضوعی، عمده تمرکز بر مدیریت دانش، فناوری اطلاعات و منابع انسانی و سطح پژوهش‌ها، اغلب در سطح سازمانی و فردی بوده است. بر این مبنای راهکارهایی برای ارتقای کیفی تولیدات علمی مبتنی بر رعایت عدالت جنسیتی، جغرافیایی و روش‌شناختی ارائه شده است.

کلمات کلیدی: تولیدات علمی، مدیریت دولتی، تحلیل محتوا، نشریه چشم‌انداز مدیریت دولتی، دانشگاه شهید بهشتی.

نوع مقاله: مقاله علمی.

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۸/۰۶/۱۱، تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۹/۰۲/۰۲.

* نویسنده مسئول.

E-mail addresses: mahdi_abdolhamid@iust.ac.ir; s.givi@ut.ac.ir; mbagherzad@gmail.com

۱. مقدمه

امروزه تعامل بین علم و فناوری موجب شده است تا علم با بهره‌مندی از فناوری و در بستر اینترنت، رشدی تصاعدی پیدا کند و بر پیچیدگی محیط پیرامونی بشر از طریق افزایش اطلاعات دامن بزند. در این میان، بشر باید با بهره‌گیری از فناوری بر پیچیدگی جهان کنونی فائق آمده و آن را به دهکده‌ای جهانی تبدیل کند تا بتواند با شناخت نسبی و رضایت‌بخش به تصمیم‌های درست دست یابد. با توجه به اهمیت دانشمندان در راهبری جامعه، این سرگستگی در حوزه علم و عالم، موجب سرگستگی دیگر افراد جامعه می‌شود. چنانکه امیر مؤمنان علی علیه‌السلام فرمودند: «زَلُّ الْعَالَمِ تُفْسِدُ الْعَوَالِمَ»؛ یعنی لغزش عالم، همه عالم‌ها را فاسد می‌سازد (Alamdi, 1429 AH). حال این مسئله در خصوص دانشمندان علم مدیریت و به‌خصوص دانشمندان علم مدیریت دولتی، اهمیتی بیش‌ازپیش می‌یابد؛ چراکه به گفته لورنتز فن اشتاین^۱، اداره عمومی، تاج و ملکه تمامی علوم است؛ زیرا اداره دولت باید تمامی دانش بشری را در راستای تضمین جامعه بهتر و تضمین آزادی برای شهروندان به‌کار گیرد (Rutgers, 2012)؛ به‌عبارت‌دیگر علم مدیریت دولتی، مدعی ارائه طریق برای دولت و حکومت است و سرگستگی دانشمندان آن، خسارتی مضاعف را برای جامعه به ارمغان می‌آورد.

یکی از راه‌های عبور از جنگل نظریه‌های علمی مدیریت دولتی، کاربست تکنیک‌های داده‌کاوی در متون علمی است تا بتوان مسیر تولیدات علمی گذشته را رصد کرده، روندهای اصلی را استخراج کرد و به سرچشمه‌های علم تولیدی و به‌طور کلی برساخته‌های اجتماعی علم دست یافت. این یافته‌ها موجب می‌شود تا از طریق نظاره بر قامت برساخته‌های علمی و از طرف دیگر با اندیشه در اهداف اعلامی، از طریق فهم دیالکتیکی، به بازاندیشی در اهداف و یا مسیر آینده علم پرداخت.

یکی از نشانگرهای ناظر به توسعه یک رشته یا حوزه تخصصی، نشریه‌های تخصصی آن حوزه هستند که تجمع نویسندگان و عناوین پژوهشی در اطراف یک حوزه پژوهشی جدید را نشان می‌دهند. دلیل اهمیت خاص مجله‌ها نسبت به سایر منابع اطلاعاتی در ویژگی و نقش مجله‌ها در انتقال دانش نهفته است. مجله‌ها را می‌توان آینه تحولات علمی دانست که از مشخصه‌های اصلی ورود یک نظام اجتماعی به دوره توسعه‌یافتگی تلقی می‌شوند؛ همچنین انتشار مجله‌های تخصصی یکی از نشانه‌های بارز توسعه رشته‌های علمی و ایجاد زمینه‌های جدید موضوعی نیز از نشانه‌های تکامل و پویایی یک رشته به‌حساب می‌آیند (Davaranpanah, 1999; Borgman & Furner, 2002; Irwin, 2000; Rochester, 2011)؛ بنابراین با

1. Lorenz Von Stein (1815-1890)

بررسی تحول نشریه‌های کلیدی یک حوزه تخصصی می‌توان سیر یک رشته را در جامعه علمی موردنظر ترسیم کرد (Ni, Sugimoto., & Robbin, 2017).

با توجه به این نیاز، هدف مطالعه حاضر، پژوهش در یکی از سرچشمه‌های علم مدیریت دولتی در ایران (فصلنامه چشم‌انداز مدیریت دولتی دانشگاه شهید بهشتی) از طریق کاوش داده مینا و حداکثری و بر مبنای قضاوت حاصل از حساسیت نظری مؤلفان در یک مسیر پژوهشی رفت‌وبرگشتی است و ضمن ترسیم برساخته علمی نشریه در گذشته، راهکارهایی را برای ارتقای علمی نشریه در آینده ارائه می‌کند. در این پژوهش، سابقه نشر هشت‌ساله «فصلنامه چشم‌انداز مدیریت دولتی دانشگاه شهید بهشتی»، به‌عنوان جامعه آماری در نظر گرفته شده و به‌صورت سرشماری بررسی شده است. پس از آن در بستر فهم وضع موجود، راهکارهایی برای ارتقای کیفی نشریه ارائه می‌شود.

۲. مبانی نظری و پیشینه پژوهش

در این بخش با بررسی منابع مختلف، نخست سیر تطوّر مدیریت دولتی با تمرکز با نظام موضوعی آن بررسی شده است، این بخش از مبانی نظری، حساسیت نظری مؤلفان را جهت بررسی نظام موضوعی مقاله‌های نشریه ارتقا می‌دهد؛ سپس پژوهش‌های ناظر به علم‌سنجی مدیریت دولتی و پیشینه پژوهش برای مرور مطالعات انجام گرفته، بحث می‌شود و درنهایت داده‌های حاصل تبیین می‌شوند.

مدیریت دولتی. توجه به اداره عمومی به‌عنوان یک پدیده اجتماعی، در میانه قرن نوزدهم آغاز شد؛ با این حال توجه ویژه به سازمان‌های دولتی و کارکنانشان، قبل از این موضوع وجود داشته است و به دو قرن یا بیشتر، قبل از تاریخ یادشده بازمی‌گردد. این حوزه مطالعاتی دانشگاهی و علمی را در چهار دوره می‌توان دسته‌بندی کرد: قبل از تاریخ^۱، دوره کلاسیک^۲، مطالعه مدرن اداره عمومی^۳، دوره تمایز یا معاصر^۴.

مطالعه مدرن اداره عمومی. یکی از مطالعات اولیه در اداره عمومی توسط سکندورف^۵ در کتاب «حکومت آلمان»^۶ در سال ۱۶۵۶ میلادی صورت گرفت. وی موضوعات آلمانی مربوط به یک

1. Prehistory
2. The Classic Period
3. The Modern Study of Public Administration
4. The Differentiated or Contemporary Period
5. Veit Ludwig von Seckendorff
6. German Principality

حکومت کوچک را توضیح داد و افق دیدی فراتر از از اقتضائات روزمره و عملیات‌های محلی و بخشی داشت و به رویکرد علمی خود متکی بود. او همچنین صریحاً خودش را از مطالعات موجود در دانشگاه در حوزه‌های فلسفه، سیاست و دین جدا و متمایز کرد: عمل اداره عمومی نیازمند بدنه متفاوتی از دانش است.

جدول ۱. سیر مطالعات مدرن اداره عمومی (Rutgers, 2010)

دوره‌ها	وضعیت رشته اداره عمومی	نظریه پردازان	تمرکز موضوعی
پیش از قرن نوزدهم	مطالعه هوشمندانه و روش‌مندی درباره اداره عمومی صورت نگرفت؛ اما ریشه‌های برخی از تفکرات و بینش‌های اساسی اداره عمومی شکل گرفت.	سومری‌ها	اخلاق فردی کارگزاران؛ نحوه رفتار و عمل در دولت؛ اخلاق پادشاهان.
دوره کلاسیک	در این دوره نیز هیچ مطالعه خاص و ویژه‌ای درباره اداره عمومی صورت نگرفت. اداره ^۱ و دولت ^۲ به‌سختی از هم متمایز شدند. مردم ^۳ ، همچون حکومت، به عنوان ملک شاه قلمداد می‌شدند.	فیلسوفان یونانی و رومی و قرون وسطی	تدوین سیستم شایستگی؛ سیستم حسابداری دوگانه (دوبل).
مطالعه مدرن اداره عمومی تا نیمه قرن نوزدهم نیمه دوم قرن نوزدهم	تمایز قائل شدن بین مطالعات اداره عمومی و دیگر رشته‌ها نظیر فلسفه، علوم سیاسی و دین. تمرکز مطالعات بر سیاست بود و همچنان به‌عنوان علم مستقل شناخته نمی‌شد.	فن سکندورف ^۴ (۱۶۵۶) نیکولاس دلمار ^۵ (۱۷۰۳-۱۷۳۸)	تبیین علمی موضوع‌های اداری؛ تمایز قائل شدن بین مطالعات اداره عمومی و دیگر عرصه‌ها؛ تمایز بین اداره و حقوق؛ ظهور تدریجی دانش اداره عمومی. استدلال از منظر نظریه قرارداد؛ نگاه هنجاری و مبتنی بر فیلسوفانی نظیر ارسطو به‌حکومت‌داری؛ نگاه ابزاری به اداره عمومی؛ هدف حکومت، ایجاد خشنودی برای مردم؛ در نهایت در اوایل قرن نوزدهم، غلبه نگاه اقتصاد سیاسی و قانون اداری.
		فن جاستی ^۶ و جوزف سانفلز ^۷ (۱۷۲۹)	معرفی علم اداره عمومی به‌عنوان علم
	غلبه نگاه اثبات‌گرایی	ژان بونین ^۱	

1. Administrative
2. Government
3. Public
4. Veit Ludwig von Seckendorff
5. Nicolas Delamare
6. Johann Heinrich Gottlob von Justi
7. Joseph Sonnenfels
8. Contract Theory

دوره‌ها	وضعیت رشته اداره عمومی	نظریه‌پردازان	تمرکز موضوعی
		(۱۸۱۲)	کاربردی و تلاش برای ایجاد تعادل بین مطالعات اجتماعی و قانون
	ضعیف‌شدن علم اداره عمومی در نیمه نخست قرن نوزدهم		عدم‌توافق روش‌شناختی و موضوعی و بحران هویتی
	معرفی اداره عمومی به‌عنوان تاج دیگر علوم حذف علم اداره از اروپا؛ هم‌زمان رشد مطالعات حقوقی و قرارگرفتن علم اداره به‌عنوان «اجرای قانون» ادامه مطالعات اداره در آنسوی آتلانتیک	فن اشتاین (۱۸۹۰-۱۸۱۵)	اداره به‌عنوان اجرای قانون
	ایجاد تمایز بین سیاست و اداره و در نتیجه شباهت اصولی اداره عمومی و مدیریت کسب‌وکار	وودرو ویلسون ^۲ (۱۸۸۷) فرانک گودنوو ^۳ (۱۹۰۰)	تمرکز بر ساخت دستگاه فکری فارغ از سیاست، خنثی، حرفه‌ای، عملکرد مینا و پاسخگو
	تلاش در راستای ارائه نظریه واحد و جامع در حوزه اداره عمومی و بحث در خصوص نیاز به ارتباط عملی دانش؛ تلاش برای یکپارچه‌کردن بدنه‌های دانشی موجود و مرتبط‌کردن آن‌ها با اداره عمومی؛ این تلاش‌ها تا پیش از جنگ جهانی دوم، نظیر تلاش اروپاییان ناکام ماند.	هنری فایول ^۴	تمرکز بر اصول اداره در دهه‌های ۱۹۲۰ و ۱۹۳۰ تلاش جدی در جهت مطالعه متمایز و با هویت از اداره عمومی
دوره معاصر	در دهه ۱۹۵۰، مطالبات از حوزه اداره عمومی برای اتخاذ رویکرد علمی بالا گرفت. سایمون (۱۹۴۷) مبتنی بر پیش‌فرض رفتار اداری، در خصوص علم جدید تصمیم‌گیری تجربی و اثبات‌گرایی منطقی بحث کرد. او معتقد بود که ارزش‌ها یا قضاوت‌های ارزشی نباید موضوع علم اداره باشد. سایمون به مطالعات مدرن برای بنیان‌های جهان‌شمولشان انتقاد کرد. از سوی دیگر او امکان و حتی مطلوبیت تلاش برای	هربرت سایمون ^۵ (۱۹۴۷)	تمرکز بر رویکرد علمی و رفتار اداری

1. Charles-Jean Bonnin
2. Woodrow Wilson
3. Frank Goodnow
4. Henry Fayol
5. Herbert Simon

دوره‌ها	وضعیت رشته اداره عمومی	نظریه پردازان	تمرکز موضوعی
	یکپارچه سازی تمامی دانش مرتبط با عمل اداره را رد کرد.		
	والدو (۱۹۴۸) به طور متقاعدکننده‌ای نشان داد که رویکرد اصولی نمی‌تواند پایدار باشد؛ اما به طور عمیق‌تر، او پایه‌های هنجاری حوزه اداره را در کتاب «دولت اداری» ^۱ تحلیل کرد. بر خلاف سایمون، والدو پایه‌های ارزشی و سیاسی اداره عمومی معاصر را برجسته کرد. او در عوض محدود کردن محدوده اداره، هرچند بدون تشخیص یا ورود به روش‌شناسی واحد و یکپارچه، خواستار دیدگاهی گسترده‌تر، فلسفی‌تر و تفسیری‌تر بود، در دهه ۱۹۶۰، والدو در خصوص بحران هویت که هنوز هم وجود دارد، صحبت کرد. او پیشنهاد کرد که این زمینه به-عنوان یک حرفه یا یک تشکیلات در نظر گرفته شود و بدنه‌های متعدد برای مرتبط-ساختن نظریه و عمل به کار رود.	دوایت والدو ^۲	ارائه دیدگاهی فلسفی‌تر و تفسیری از دولت اداری
	در دهه ۱۹۶۰ مطالعات مدیریت دولتی در اروپا دوباره شروع شد و اوج گرفت. این توسعه مبتنی بر تأثیرات آمریکا بود که اداریون عمومی در طول دو طیف جا گرفته بودند: دانشگاهی در مقابل عملیاتی و پژوهش در برابر آموزش.	نظریه پردازان اروپایی	شکل‌گیری دو طیف پژوهش - دانشگاهی و آموزش - دانشگاهی
	نویسندگان پژوهش - دانشگاهی محور، رویکردهای اثبات‌گرایی را در راستای هربرت سایمون (۱۹۴۷) پیگیری کردند. پیروان دوایت والدو، در طیف ایده‌آل‌های آموزشی - دانشگاهی، عمدتاً بر تدوین برنامه درسی عمومی که علوم اجتماعی، تاریخی، مطالعات تطبیقی و نظریه سیاسی را ترکیب کرده بود، متمرکز شدند.		
	رویکردهای جایگزین در طول دهه‌های ۱۹۷۰ و ۱۹۸۰ میلادی شکوفا شد و یکپارچه‌سازی این رویکردها به دیدگاهی		اداره دولتی نوین

دوره‌ها	وضعیت رشته اداره عمومی	نظریه پردازان	تمرکز موضوعی
	همگن تقریباً غیرممکن بود (برای مثال، اداره عمومی نوین ^۱ که در مینوبورک شروع شد).		
دوره معاصر	در طول دهه ۱۹۸۰، جریان اصلی مطالعه به سمت پژوهش‌های کاربردی مرتبط، خط‌مشی‌گذاری عمومی و مدیریت دولتی تجربی تغییر جهت داد. با وجود این رویکردهای جایگزین به مطالعه، ادامه یافت، حتی حرکت اصلاحی آشکار که عمدتاً از عمل اداری الهام گرفت، بازسازی دولت یا مدیریت دولتی نوین، به موضوع محوری در بحث‌ها در دهه ۱۹۹۰ تبدیل شد. در اواخر دهه ۱۹۹۰ و ابتدای قرن بیست‌ویکم، درخواست‌ها برای توسعه حوزه «اداره عمومی» به «حکمرانی» شنیده شد.		خط‌مشی‌گذاری عمومی؛ مدیریت دولتی تجربی؛ مدیریت دولتی نوین؛ حکمرانی.

با نظر داشت سیر تطور اداره عمومی ارائه شده در جدول ۱، بدنه دانشی در حال افزایش از مطالعه اداره موجب ایجاد هویت صحیح یا تصویر درست در قرن ۲۱ نشد. همانند دوره مدرن، مطالعه در دوره معاصر، با تلاش برای تلفیق کاربرد و علم یا اهداف دانشگاهی و نگاه‌گزینی، مشخصه‌سازی شد و البته با آنچه امروز با عنوان «جهت‌گیری چندرشته‌ای یا بین‌رشته‌ای» شناخته می‌شود. این سیر تطور نشان می‌دهد که حوزه و نظریه مطالعات اداره عمومی، نشان از استمرار و تغییر دارد.

تعریف متعددی از اداره عمومی ارائه شده است. ویلسون (۱۸۸۷)، با نگاهی حقوقی، اداره عمومی را اجرای نظام‌مند و دقیق قانون عمومی می‌داند. وایت (۱۹۲۶) و والدو (۱۹۵۵)، با نگاهی مدیریتی، اداره عمومی را مدیریت افراد و تجهیزات در تحقق اهداف حکومت و دولت تعریف کرده‌اند. دیماک (۱۹۳۷)، اداره را مهندسی اجتماعی و روان‌شناسی کاربردی توأمان می‌داند و معتقد است هنگامی که دولت برای انجام تجارت عمومی سازماندهی می‌شود، ما با اداره عمومی مواجه می‌شویم (Dimock, 1967). استیلمن (۱۹۸۳)، اداره عمومی را در قالب پنج خصیصه تعریف کرده است: ۱. شاخه اجرایی حکومت (هنوز از راه‌های مهمی با شاخه‌های قضایی و مقننه مرتبط است)؛ ۲. تدوین و اجرای خط‌مشی‌های عمومی؛ ۳. مشارکت در گستره وسیعی از مشکلات مربوط به رفتار انسان و تلاش‌های انسانی همکارانه؛ ۴. حوزه‌ای که از ابعاد مختلف،

2. New Public Administration

قابلیت تمایز از مدیریت خصوصی را دارد؛ ۵. متولی تولید کالاها و خدمات عمومی. به اعتقاد دنیهارت (۱۹۹۰)، به‌طور کلی اداره عمومی، مدیریت تغییر در دستیابی به ارزش‌های اجتماعی است.

با توجه به مباحث بالا، مشخص شد که هنوز تعریف واحدی از مفهوم اداره عمومی در دست نیست تا بتوان آن را مبنای کار قرار داد؛ البته در مطلوبیت و امکان ارائه تعریف واحد از پدیده‌های انسانی و اجتماعی مناقشه وجود دارد؛ با این همه در عرصه اداره عمومی گویا با فقدان فهم مشترک حداقلی از این عرصه مواجه هستیم و بر این اساس، رجوع به قیاس و شروع از تعریف در جهت تحلیل دشوار است؛ به‌همین دلیل در این پژوهش، نگارندگان رویکرد استقرا را برگزیدند و درصدد آن برآمدند تا از طریق تحلیل محتوای کیفی و کمی یکی از نشریه‌های مطرح مدیریت دولتی ایران، ضمن توصیف نظام موضوعی عرصه دانش اداره عمومی و مدیریت دولتی ایران، راهکارهایی برای ارتقای آن ارائه دهند.

نشریه‌های علمی. گسترش علم و تولید علم از ملزومات توسعه علمی هر جامعه‌ای به‌شمار می‌رود؛ زیرا تولید علم، معتبرترین شاخص سنجش رتبه و جایگاه علمی کشورها است. تعداد پژوهش‌ها، مقاله‌های علمی، مجله‌ها و فصلنامه‌ها و نشریه‌های علمی کشور از شاخص‌های ارزیابی جایگاه علمی کشورها محسوب می‌شود. این موارد از اصلی‌ترین قالب‌های انتقال دانش در سطح علمی و پژوهشی به حساب می‌آیند و در مجامع بین‌المللی کانون توجه را به خود جلب کرده‌اند؛ تا حدی که اختراعات، اکتشافات و یافته‌های نوین را می‌توان در چارچوب همین محمل‌های خاص اطلاعاتی پیدا کرد که تا حد امکان تخصصی شده‌اند (Reyahineya & Navabzadeh, 2013). همچنین تولیدات علمی یکی از مهم‌ترین شاخصه‌های توسعه‌یافتگی کشورها در عصر حاضر است. کشورها بر مبنای تولیدات علمی‌شان تقسیم‌بندی می‌شوند و اقتصاد و صنعت مطلوب، نیازمند پژوهش و تولید علم است. مجله‌های علمی نخستین منابعی هستند که پیشرفت علمی را منعکس می‌کنند.

توضیح اینکه هر فعالیت پژوهشی زمانی خاتمه می‌یابد که نتایج آن در اختیار جامعه علمی گذاشته شود. اگر یک پژوهشگر نتواند نتایج پژوهش خود را در اختیار جامعه قرار دهد، پژوهش او به هر اندازه که مهم باشد به پیشرفت علم کمک نخواهد کرد و مانند این است که اصلاً پژوهشی انجام نگرفته است. کمال یک پژوهش در این است که خواننده شود. امروزه پژوهشگران برای اینکه نتایج پژوهش‌های خود را سریع و به‌طور روزآمد در اختیار دیگران قرار دهند، آن‌ها را به‌صورت مقاله در نشریه‌ها چاپ می‌کنند. به‌همین دلیل نشریه‌ها در پاسخگویی به نیازهای پژوهشگران از جایگاه خاصی برخوردار هستند. ارزش مجله‌ها هم در زمان انتشار و هم پس از

گذشت زمان انکارناپذیر است. این گفته قدیمی رابرت برادوس^۱ که قرن هجدهم «قرن جزوه»، قرن نوزدهم «قرن کتاب» و قرن بیستم «قرن نشریات» است، هنوز تازگی خود را از دست نداده است (Noei, 2011). مجله‌های علمی در واقع گنجینه‌های معرفت بشری به‌شمار می‌آیند. نوشته این مجله‌ها تجلی کامیابی‌ها، ناکامی‌ها و چشم‌اندازهایی است که پژوهشگران سالیان متمادی در آن‌ها مشارکت داشته‌اند (Zare, 2005; Soltani & Eghtedar, 1997).

از مهم‌ترین روش‌های سنجش عملکرد علمی، روش علم‌سنجی است. در این روش، انتشارات علمی از ابعاد کمی (شاخص تولید) یا کیفی (شاخص‌های استناد، عامل اثرگذاری، درصد مدارک استنادشده) بررسی می‌شوند (Ebrahemi & Hayati, 2008). علم‌سنجی، تجزیه و تحلیل کمی و تا حد امکان کیفی فرایند تولید، توزیع، استفاده از اطلاعات علمی و عوامل مؤثر بر آن و نیز توصیف، تبیین و پیش‌بینی این فرایند است که در جهت برنامه‌ریزی، سیاست‌گذاری، اعتلا و آگاهی و آینده‌نگری علمی و پژوهشی در ابعاد فردی، گروهی، سازمانی، ملی و بین‌المللی مناسب است (Esmaeeli, 2009). علم‌سنجی را می‌توان مطالعه جنبه‌های کمی علوم و فناوری دانست. در پژوهش‌های مربوط به علم‌سنجی، اصلی‌ترین معیار برای تعیین جایگاه علمی و رتبه‌بندی کشورها، میزان مشارکت در تولید علم، نوآوری، فناوری و به‌طور کلی مشارکت در روند توسعه علم جهانی عنوان شده است (Alemokhtar, 2007).

با توجه به نقش و اهمیت والایی که مجله‌های علمی در عرصه علم و دانش دارند، لازم است به‌صورت دوره‌ای از نظر علمی ارزیابی شوند؛ چراکه ارزیابی دوره‌ای مجله‌های علمی پژوهشی می‌تواند خط‌مشی‌گذاران عرصه علم و دانش کشور را در برنامه‌ریزی خط‌مشی‌های پژوهشی، ارزیابی و کنترل پیشرفت‌های حاصل و ارتقای کیفیت فعالیت‌های پژوهشی یاری دهد. ارزیابی اعتبار علمی از نظر محتوایی و استنادی بر اساس ملاک‌ها، معیارها و استانداردهای علمی یکی از فرایندهای رایجی است که «وزارت علوم، تحقیقات و فناوری» و مسئولان نشریه‌ها به‌منظور بررسی نقاط قوت و ضعف نشریه‌ها انجام می‌دهند. تحلیل محتوایی و استنادی به‌عنوان منبع رسمی تبادل اطلاعات در جامعه علمی و دانشگاهی از روش‌های علمی و معتبر برای ارزشیابی مقاله‌های یک نشریه است. نتایج و یافته‌های این روش می‌تواند متصدیان نشریه‌ها را برای ارتقای محتوای نشریه و تدوین شیوه‌نامه‌های استاندارد به‌منظور تدوین مقاله‌ها یاری کند (Zarei & Sedighi, 2013). در پژوهش پیش رو، هدف، ارائه راهکارهای ارتقای کیفی تولیدات علمی مدیریت دولتی در ایران بر مبنای تحلیل محتوای «نشریه چشم‌انداز مدیریت دولتی» است.

¹ R. N. Broadus

پیشینه تجربی پژوهش. در رابطه با موضوع تولیدات علمی، پژوهش‌های متعددی صورت گرفته است که هر یک با گرایش خاصی مسائل مربوط به آن را مورد بحث قرار داده‌اند. در مقابل کمتر منابعی یافت می‌شوند که در آن به تحلیل خط‌مشی تولیدات علمی در حوزه مدیریت دولتی و مجله‌های مربوط به آن پرداخته باشد. در زمینه موضوع پژوهش حاضر مطالعات و پژوهش‌های علمی و در عین حال گسترده‌ای انجام نشده است و بنابراین به مطالعات تقریباً مشابه این موضوع در جدول ۲، اشاره می‌شود.

جدول ۲. پیشینه تجربی پژوهش

سال پژوهشگر و	حیطه موضوعی	روش تحلیل	مورد تحلیل شده (منبع داده)	یافته‌ها	تمایز با پژوهش حاضر
کوکلی و همکاران (۱۳۹۳)	بررسی حوزه‌های مدیریت اطلاعات و مدیریت دانش با تأکید بر سهم علم اطلاعات و دانش‌شناسی	روش علم سنجی	پایگاه وب آو ساینس	رشد انتشارات حوزه‌های مدیریت اطلاعات و مدیریت دانش نشان داد که در سال‌های اخیر مدیریت دانش بیش از مدیریت اطلاعات مورد توجه پژوهشگران بوده است.	تمایز در منابع داده و روش پژوهش
عبدالله عموقین و ضیاتی (۱۳۹۵)	بررسی تولیدات علمی جهان در زمینه مدیریت استراتژیک	روش علم سنجی	در پایگاه استنادی ISI	در این پایگاه اطلاعاتی ۵۲۲۸ رکورد اطلاعاتی نمایه شده است که بیش از ۲۶ درصد آن مربوط به آمریکا است و پس از آن انگلستان با ۱۰ درصد و چین با ۹ درصد در رتبه‌های بعدی قرار دارند.	تمایز در حوزه موضوعی، روش پژوهش و منابع داده
امتی و امینی (۱۳۹۵)	مطالعه روند تولیدات علمی جهانی در حوزه‌های مدیریت دانش و داده کاوی	روش علم سنجی	نمایه استنادی اسکوپوس	قالب تولیدات علمی حوزه مدیریت دانش مقاله و حوزه داده‌کاوی همایش بود و دانشگاه‌های ایرانی برتر تولیدکننده در هر دو حوزه به‌ترتیب دانشگاه آزاد اسلامی و دانشگاه تهران بودند.	تمایز در حوزه موضوعی، روش پژوهش و منابع داده

<p>تمایز در حوزه موضوعی، روش پژوهش و منابع داده</p>	<p>کشور چین با تولید ۵۷۲ رکورد اطلاعاتی در رتبه نخست قرار دارد و پس از آن آمریکا با ۲۸۶ رکورد اطلاعاتی و انگلیس با ۲۱۱ رکورد اطلاعاتی در رتبه‌های بعدی قرار دارند. بیش از ۹۳ درصد از تولیدات علمی به زبان انگلیسی بوده است.</p>	<p>پایگاه ISI و پایگاه اطلاعاتی وب آو ساینس</p>	<p>روش علم سنجی</p>	<p>بررسی تولیدات علمی حوزه مدیریت منابع انسانی در پایگاه ISI بین سال‌های ۲۰۰۶ تا ۲۰۱۵</p>	<p>عبدی، حسینی و بابایی (۱۳۹۵)</p>
<p>تمایز در منابع داده</p>	<p>در قلمرو مدیریت دولتی، ۲۲۳ حوزه موضوعی وجود دارد که پس از اعمال قاعده پارتو، تعداد این حوزه‌ها به ۴۶ حوزه تقلیل یافت و با روش تحلیل خوشه‌ای، این ۴۶ حوزه به ۱۲ زیرحوزه تبدیل شد. بر اساس یافته‌های پژوهش، نزدیکترین حوزه به رشته مدیریت دولتی، حوزه اقتصاد و دورترین حوزه نسبت به آن، حوزه انسان‌شناسی است.</p>	<p>مقالات موجود در ISI مدیریت دولتی بین سال‌های ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۰ میلادی</p>	<p>روش تحلیل محتوا</p>	<p>ترسیم نقشه علم اداره امور عمومی (مدیریت دولتی)</p>	<p>عبدی، جعفری و همکاران (۱۳۹۰)</p>
<p>تمایز در منابع داده، روش پژوهش</p>	<p>در این پژوهش ضمن تبیین جایگاه نقشه‌های علم و کاربرد روش تحلیل استنادی در حوزه علم‌سنجی، پیشینه ترسیم نقشه‌های علم و نقشه‌های موضوعی علوم در ایران و جهان و همچنین فرایند و گام‌های ترسیم نقشه‌های علوم بررسی شده و نقشه اداره امور عمومی به‌عنوان یک مطالعه موردی بیان شده است.</p>	<p>مقاله‌های مرتبط</p>	<p>تحلیل محتوا</p>	<p>روش‌شناسی ترسیم نقشه‌های علم: مطالعه موردی ترسیم نقشه علم مدیریت دولتی</p>	<p>عبدی جعفری و همکاران (۱۳۹۰)</p>

تمایز در منابع داده	<p>این پژوهش، تغییرات از منظر نویسندگی^۴ را بررسی می‌کند: سهم علمی، اثر، ترکیب جنیستی، وابستگی نهادی و وابستگی ملی، حوزه تمرکز و حرفه‌ای دانشمند یا حرفه‌ای‌ها، شبکه‌های همکاری و وضعیت ۷۵ مقاله اثرگذار. از طریق تجزیه و تحلیل کمی گسترده تولیدات علمی، این پژوهش مرکزیت «نشریه پار» را نسبت به حوزه تخصصی اداره عمومی و نقش رابط بین اداره عمومی و علوم سیاسی را مشخص می‌کند.</p>	<p>۷۵ مقاله اثرگذار در تاریخ این نشریه بر مبنای انتخاب هیئت تحریریه «نشریه پار»^۳</p>	<p>تحلیل‌های کتابی شناختی</p>	<p>سیر تکامل حوزه مدیریت دولتی از طریق تحلیل کتاب‌شناختی «نشریه بررسی اداره عمومی»^۲</p>	<p>نی و همکاران (۲۰۱۷)</p>
تمایز در منابع داده	<p>بر اساس نتایج، بیشترین مقاله‌ها توسط مؤلفان مرد با رتبه علمی استادیار، مدرک مدیریت دولتی و وابسته به دانشگاه تهران انتشار یافته است. موضوع محوری بیشتر مقاله‌ها، رفتار سازمانی و منابع انسانی بوده و اغلب سازمان‌ها و نهادهای دولتی برای جامعه آماری در نظر گرفته شده است. بیشتر مقاله‌ها به صورت مقطعی انجام شده و دارای رویکرد کمی و از نوع کاربردی بوده‌اند؛ سطح تحلیل و استراتژی بیشتر مقاله‌ها به ترتیب از نوع فردی و پیمایش است. داده‌های به کاررفته در بیشتر آن‌ها از نوع اولیه و روش گردآوری داده‌ها بیشتر پرسشنامه بوده است.</p>	<p>تمامی ۲۹۱ مقاله ما بین سال‌های ۱۳۸۷ تا بهار ۱۳۹۷ «فصلنامه مدیریت دولتی دانشگاه تهران»</p>	<p>روش تحلیل محتوا</p>	<p>پژوهش‌های «فصلنامه مدیریت دولتی دانشگاه تهران» در فصلنامه مدیریت دولتی</p>	<p>پورنژاد و همکاران (۱۳۹۷)</p>

1. Ni, et al.
 1. Public Administration Review
 3 PAR
 2. authorship

<p>تمایز در منابع داده، روش پژوهش و حوزه موضوعی</p>	<p>۶۸ مقاله و گزارش در زمینه حکمرانی با جست‌وجو در چهار پایگاه داده علمی کشور در بازه زمانی سال‌های ۱۳۸۲ تا ۱۳۹۴ و در دو بخش یافته‌های توصیفی فراتحلیل و ارزیابی کیفی مقاله‌ها بررسی شده است.</p>	<p>فراتحلیل کیفی</p>	<p>پژوهش‌های علمی ناظر بر مسئله حکمرانی در ایران</p>	<p>سیاهی و مکنون (۱۳۹۷)</p>	
<p>تمایز در منابع داده و روش تحقیق</p>	<p>مش‌ارکت پژوهش‌گران غیرآمریکایی در نگارش مقاله به مرور زمان افزایش داشته و مشارکت متخصصان (کارکنان و مقامات دولتی) رو به کاهش بوده است. بیشتر مقاله‌های مجله موردبررسی در حوزه‌های مدیریت، سازمان، امور کارکنان، خط‌مشی، بودجه‌ریزی و مالی هستند و روش‌های پژوهش به‌کاررفته عبارت بودند از: روش کمی- آماری (۳۳/۴ درصد)؛ تجربی (۲۷/۸ درصد) و رویکرد تحلیل نشان داد از سال‌های ۱۹۷۰-۱۹۷۹ به بعد بر سه موضوع بیشتر تمرکز شده است: رویکرد مدیریت دولتی نوین و انتقادهای وارد به آن، پاسخگویی مدیریت دولتی در قبال موضوع‌های اجتماعی، اقتصادی و سیاسی؛ مرادده و ارتباط میان متخصصان مدیریت دولتی و دانشگاهیان.</p>	<p>مقاله‌ها از سال ۱۹۷۰ تا ۲۰۱۰</p>	<p>تحلیل محتوا</p>	<p>مطالعات مدیریت دولتی</p>	<p>رادشلدوز و لی (۲۰۱۱)</p>

۳. روش‌شناسی

جامعه پژوهش حاضر، کل مقاله‌های «نشریه چشم‌انداز مدیریت دولتی دانشگاه شهید بهشتی» از ابتدای انتشار تا پایان پاییز ۱۳۹۷ به صورت سرشماری است. روش گردآوری داده‌ها، روش کتابخانه‌ای و مشخصاً بررسی مدارک و اسناد موجود است. برای تحلیل داده‌های جمع‌آوری شده از روش تحلیل محتوای آمیخته استفاده شده است. در این پژوهش با استفاده از تحلیل محتوای کمی، اطلاعات مربوط به جنسیت، رتبه علمی، وابستگی علمی نویسندگان و اطلاعات مربوط به روش‌شناسی (رویکرد پژوهش، نوع پژوهش، سطح تحلیل، استراتژی پژوهش، روش گردآوری داده‌ها و جامعه آماری) تحلیل شد و در قالب روش تحلیل محتوای کیفی موضوع‌های موردعلاقه پژوهشگران از دو طریق متن‌کاوی و بررسی واژگان کلیدی مقاله‌ها تحلیل شده است؛ بدین صورت که تمامی مقاله‌های دریافتی به فرمت پی‌دی‌اف بوده و با استفاده از اوسی‌آر^۱ توسعه‌یافته توسط «شرکت سبحه» به متن تبدیل شدند. در مرحله اولیه بخش‌های مختلف مقاله با استفاده از ابزارهای گسترش یافته توسط پژوهشگران تحت زبان برنامه‌نویسی پایتون جدا شدند. این بخش‌ها عبارت‌اند از: عنوان؛ تاریخ؛ چکیده؛ نویسندگان؛ منابع و محتوای اصلی مقاله.

در بخش بعدی با استفاده از بسته متن‌کاوی توسعه‌یافته برای زبان برنامه‌نویسی پایتون، کلماتی که فراوانی آن‌ها از نظر آماری معنادار بود از بدنه اصلی متون استخراج شد؛ سپس نمودار فراوانی این کلمات در طول زمان رسم و با کلید واژه‌هایی که خود نویسندگان معرفی کرده بودند، مقایسه شد.

برای تجزیه و تحلیل روندها در موضوعات نشریه، تخصص‌گرایی^۱ یا موضوعات کتاب درسی سنتی و معمول با نواحی پژوهشی و موضوعات پژوهشی جدید تلفیق شده‌اند تا توأمان بتوان استمرار^۲ و تغییر^۳ را به دست آورد؛ همچنین نوع‌شناسی که نشان‌دهنده عناوین کتاب‌های درسی سنتی و معمول و حوزه‌های پژوهشی است، به عنوان رویکرد قیاسی و طبقه‌بندی که نشان‌دهنده علایق موضوعی جدید و حوزه‌های پژوهشی نوین است، به عنوان رویکرد استقرایی به کار گرفته شده است. موضوع‌های طبقه‌بندی نشان‌دهنده موضوع‌های نوظهور یا علمی تکرارشونده یا موضوعات موردعلاقه گروه سردبیری در حوزه‌های پژوهشی است.

1. Specialization
2. Continuity
3. Change

۴. تحلیل داده‌ها و یافته‌ها

«نشریه چشم‌انداز مدیریت دولتی» دارای رتبه علمی - پژوهشی بوده و به صورت فصلنامه منتشر می‌شود و دارای ۷ مقاله در هر شماره است. بر اساس یافته‌های پژوهش، مجموع کل مقاله‌های چاپ‌شده در این فصلنامه از سال ۱۳۸۹ تا سال ۱۳۹۷ در مجموع ۲۴۷ بوده است.

جدول ۳. تعداد مقاله‌های چاپ‌شده به تفکیک سال

سال	۱۳۸۹	۱۳۹۰	۱۳۹۱	۱۳۹۲	۱۳۹۳	۱۳۹۴	۱۳۹۵	۱۳۹۶	۱۳۹۷	مجموع
تعداد مقاله	۲۸	۲۸	۲۹	۲۸	۲۸	۲۸	۲۹	۲۸	۲۱	۲۴۷

یافته‌ها در خصوص نویسندگان. یافته‌های پژوهش در خصوص توزیع جنسیتی نویسندگان نشان داد که از مجموع ۵۱۶ نویسنده، ۴۱۵ نفر معادل ۸۰/۴۲ درصد آن‌ها، مرد و ۱۰۱ نفر معادل ۱۹/۵۸ درصد زن هستند. این نسبت تقریباً در خصوص نویسندگان اول مقاله‌ها نیز صادق است (۸۵/۰۳ درصد مرد و ۱۴/۹۷ درصد زن).

جدول ۴. فراوانی نویسندگان بر حسب جنسیت

جنسیت	نویسنده ۱	نویسنده ۲	نویسنده ۳	نویسنده ۴	نویسنده ۵	مجموع کل	درصد
مرد	۲۱۰	۱۷۳	۱۲۱	۴۳	۲	۵۴۹	۸۱/۸۱
زن	۳۷	۵۶	۲۵	۴	۰	۱۲۲	۱۸/۱۹
مجموع	۲۴۷	۲۲۹	۱۴۶	۴۷	۲	۶۷۱	۱۰۰

در خصوص میزان همکاری بین نویسندگان بیشتر با همکاری سه نفر انجام شده است و پس از آن دو نفر و چهار نفر با هم همکاری داشته‌اند که فارغ از انگیزه‌های همکاری، می‌تواند نشان‌دهنده میزان همکاری‌های علمی باشد.

جدول ۵. فراوانی مقاله‌ها بر حسب تعداد نویسندگان همکار

تعداد	درصد
مقاله با یک نویسنده	۱۳ / ۵/۲۶
مقاله با دو نویسنده	۸۷ / ۳۵/۲۲
مقاله با سه نویسنده	۱۰۰ / ۴۰/۴۹
مقاله با چهار نویسنده	۴۵ / ۱۸/۲۲
مقاله با پنج نویسنده	۲ / ۰/۸۱
	۲۴۷ / ۱۰۰

همچنین بر اساس یافته‌های پژوهش، استادیاران با ۲۵/۱۸٪ مشارکت بیشترین سهم را در نوشتن مقالات داشتند و پس از آن دانشیاران (۲۱/۰۱٪) و دانشجویان ارشد و دکتری (۱۹/۹۷٪) سهم داشتند.

جدول ۶. فراوانی نویسندگان بر حسب رتبه نویسندگان همکار

رتبه علمی	نویسنده ۱	نویسنده ۲	نویسنده ۳	نویسنده ۴	نویسنده ۵	مجموع	درصد
استادیار	۸۹	۴۸	۲۲	۹	۱	۱۶۹	۲۵/۱۸
دانشیار	۶۶	۴۰	۲۷	۸	۰	۱۴۱	۲۱/۰۱
کارشناسی ارشد و دانشجوی دکتری	۲۵	۶۰	۳۷	۱۲	۰	۱۳۴	۱۹/۹۷
دکتری	۲۲	۵۰	۳۵	۱۳	۱	۱۲۱	۱۸/۰۳
استاد	۳۵	۲۰	۱۴	۵	۰	۷۴	۱۱/۰۲
عضو هیئت علمی	۵	۶	۳	۰	۰	۱۴	۲/۰۸
ذکر نشده	۵	۲	۲	۰	۰	۹	۲/۳۴
دانشجوی کارشناسی ارشد	۰	۰	۵	۰	۰	۵	۰/۷
مربی	۰	۱	۱	۰	۰	۲	۰/۳۹
مدرس دانشگاه	۰	۱	۰	۰	۰	۱	۰/۱۵
کارشناس	۰	۱	۰	۰	۰	۱	۰/۱۵
مجموع	۲۴۷	۲۲۹	۱۴۵	۴۷	۲	۶۷۱	۱۰۰

نویسندگان دانشگاه شهید بهشتی ۲۳ درصد، دانشگاه تهران ۱۶/۴ درصد، دانشگاه علامه طباطبایی ۹ درصد و نویسندگان دانشگاه آزاد و پیام نور حدود ۱۰ درصد سهم داشتند و در کل ۷۰ درصد از نویسندگان از شهر تهران بودند.

جدول ۷. فراوانی نویسندگان بر حسب وابستگی دانشگاهی

وابستگی دانشگاهی / سازمانی	نویسنده ۱	نویسنده ۲	نویسنده ۳	نویسنده ۴	نویسنده ۵	مجموع	درصد
دانشگاه شهید بهشتی	۶۷	۵۲	۲۶	۹	۰	۱۵۴	۲۳
دانشگاه تهران	۳۲	۳۹	۲۷	۱۲	۰	۱۱۰	۱۶/۴
دانشگاه علامه طباطبایی	۲۳	۱۹	۱۵	۳	۰	۶۰	۹
دانشگاه آزاد اسلامی	۱۳	۱۶	۱۱	۴	۰	۴۴	۶/۵۵
دانشگاه تربیت مدرس	۱۶	۱۱	۱۲	۴	۰	۴۳	۶/۴
دانشگاه فردوسی مشهد	۱۱	۱۲	۶	۱	۰	۳۰	۴/۵

وابستگی دانشگاهی / سازمانی	نویسنده ۱	نویسنده ۲	نویسنده ۳	نویسنده ۴	نویسنده ۵	مجموع	درصد
دانشگاه اصفهان	۷	۹	۵	۳	۰	۲۴	۳/۶
دانشگاه پیام نور	۷	۹	۴	۲	۱	۲۳	۳/۵
دانشگاه شاهد	۶	۷	۴	۱	۱	۱۹	۳/۴
دانشگاه لرستان	۶	۴	۵	۳	۰	۱۸	۲/۷
دانشگاه علم و صنعت	۵	۵	۲	۱	۰	۱۳	۱/۹
دانشگاه امام صادق	۳	۳	۳	۰	۰	۹	۱/۳
دانشگاه ولیعصر (عج)	۴	۴	۱	۰	۰	۹	۱/۳
دانشگاه سمنان	۲	۴	۱	۱	۰	۸	۱/۲
دانشگاه شیراز	۳	۲	۲	۰	۰	۷	۱
دانشگاه صنعتی امیرکبیر؛ دانشگاه گیلان؛ دانشگاه شهید چمران؛ دانشگاه قم؛ پژوهشگاه حوزه و دانشگاه؛ دانشگاه بوعلی سینا؛ دانشگاه رازی کرمانشاه؛ دانشگاه سیستان و بلوچستان؛ دانشگاه علوم انتظامی؛ دانشگاه مازندران؛ دانشگاه یزد؛ مؤسسه عالی آموزش و پژوهش مدیریت و برنامه‌ریزی؛ دانشگاه زابل؛ دانشگاه بین‌المللی امام خمینی؛ دانشگاه زنجان؛ پژوهشکده مطالعات فرهنگی و اجتماعی؛ مؤسسه آموزش عالی جهاد کشاورزی؛ دانشگاه امام حسین؛ دانشگاه صنعتی مالک اشتر؛ دانشگاه آیت‌الله بروجردی؛ دانشگاه عالی دفاع ملی؛ دانشگاه علم و هنر یزد؛ دانشگاه علوم قضایی؛ جهاد دانشگاهی؛ دانشگاه اردکان؛ دانشگاه ارشاد دماوند؛ دانشگاه تربیت معلم تهران؛ دانشگاه خوارزمی؛ دانشگاه ژانویه اسپانیا؛ دانشگاه علوم پزشکی کرمان؛ مؤسسه آموزش عالی عطار مشهد؛ وزارت تعاون؛	۴۱	۳۳	۲۱	۲	۰	۷۹	۱۴/۴۵

وابستگی دانشگاهی / سازمانی	نویسنده ۱	نویسنده ۲	نویسنده ۳	نویسنده ۴	نویسنده ۵	مجموع درصد
وزارت فرهنگ و ارشاد؛ دانشگاه صنعتی شریف؛ مؤسسه عالی پژوهش و برنامه‌ریزی اصفهان؛ پژوهشکده توسعه فناوری وزارت علوم، تحقیقات و فناوری؛ مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی و موارد ذکر نشده	۲۴۷	۲۲۹	۱۴۶	۴۷	۲	۶۷۱
مجموع	۲۴۷	۲۲۹	۱۴۶	۴۷	۲	۶۷۱
						۱۰۰

یافته‌های روش‌شناسانه در خصوص مقاله‌های منتشره. حدود ۶۷/۲۱ درصد کل مقاله‌ها مندرج در نشریه در سطح سازمانی و ۲۴/۷ درصد پژوهش‌ها در سطح فردی صورت گرفته و تنها ۸/۱ درصد در سطح ملی است. بر این اساس می‌توان نتیجه گرفت که سطح پژوهش‌های سازمانی بر سطح پژوهش‌های حکمرانی و خطامشی عمومی غلبه دارد.

جدول ۸. فراوانی مقاله‌ها بر حسب سطح تحلیل

طرح پژوهش‌ها	مجموع	درصد
ملی	۲۰	۸/۱۰
سازمانی	۱۶۶	۶۷/۲۱
فردی و گروهی	۶۱	۲۴/۷
مجموع	۲۴۷	

استراتژی پیمایشی (۷۲/۸۷ درصد) حجم بالایی از پژوهش‌ها را به خود اختصاص داده است و عمده پژوهش‌های انجام‌شده، پژوهش آماری و در مقام آزمون نظریه است؛ درحالی‌که با توجه به وضعیت نظام اداری و خطامشی عمومی در ایران نیاز به پژوهش‌های بنیادی و پایه‌ای در این حوزه احساس می‌شود که لزوم توجه به استراتژی‌های داده‌بنیاد، تاریخی و آرشویی را مشخص می‌کند.

طبق یافته‌های پژوهش، جامعه آماری پژوهش در ۱۴۸ مقاله (۵۸/۹۲ درصد) از نوع سازمان‌های دولتی است که نشان می‌دهد اغلب پژوهش‌ها در سازمان‌ها و نهادهای دولتی انجام شده‌اند.

جدول ۱۲. فراوانی مقاله‌ها بر حسب جامعه آماری پژوهش

جامعه آماری پژوهش‌ها	مجموع	درصد	۱۳۹۷	۱۳۹۶	۱۳۹۵	۱۳۹۴	۱۳۹۳	۱۳۹۲	۱۳۹۱	۱۳۹۰	۱۳۸۹
خصوصی	۷۵	۳۱/۱۲	۶	۴	۷	۱۰	۱۴	۸	۷	۷	۱۲
دولتی	۱۴۸	۵۸/۹۲	۱۳	۲۲	۲۰	۱۴	۱۳	۱۳	۲۱	۱۷	۱۵
اسناد/متن	۲۴	۹/۹۶	۲	۳	۱	۵	۱	۶	۱	۴	۱
مجموع	۲۴۷	۱۰۰									

تعداد ۱۶۲ (۶۵/۵۹ درصد) مقاله‌ها از روش نمونه‌گیری تصادفی بهره گرفته‌اند که نشان از غلبه رویکرد آماری و کمی در مقاله‌های چاپ‌شده در نشریه دارد. بیشترین نوع داده، داده اولیه با تعداد ۲۱۰ (۸۵/۰۲ درصد) است.

جدول ۱۳. فراوانی مقاله‌ها بر حسب روش نمونه‌گیری

روش نمونه‌گیری	تعداد	درصد
تصادفی	۱۶۲	۶۵/۵۹
غیرتصادفی	۸۰	۳۲/۳۹
غیرتصادفی و تصادفی	۵	۲/۰۲
مجموع	۲۴۷	۱۰۰

از مجموع ۲۴۷ مقاله در ۱۵۶ مورد (۶۳/۱۶ درصد) برای گردآوری داده‌ها از پرسشنامه استفاده شده است.

جدول ۱۴. فراوانی مقاله‌ها بر حسب روش گردآوری داده‌ها

روش گردآوری داده‌ها	تعداد	درصد
پرسشنامه	۱۵۶	۶۳/۱۶
مصاحبه	۳۱	۱۲/۵۵
اسناد و مرور مبانی نظری	۲۲	۸/۹۱
مصاحبه و پرسشنامه	۱۷	۶/۸۸
اسناد و مصاحبه	۱۰	۴/۰۵
اسناد و پرسشنامه	۷	۲/۸۳
اسناد، مصاحبه و پرسشنامه	۴	۱/۶۲
مجموع	۲۴۷	

پس از تحلیل محتوای مقاله‌ها بر حسب ویژگی‌های مؤلفان و ویژگی‌های روش‌شناختی، پژوهشگران درصد تحلیل متن کامل مقاله‌ها برآمدند تا بر اساس آن، واژگانی که بیشترین بسامد را در متن مقاله‌ها داشته‌اند، استخراج کنند. این متن‌کاوی و مقایسه نتایج آن با کلیدواژگانی که نویسندگان خود برای مقاله‌ها انتخاب کرده‌اند، به متصدیان نشریه کمک می‌کند تا در رویکرد موجود نشریه را بهتر درک کنند و بتوانند مبتنی بر آن برای ارتقای نشریه، سیاست‌گذاری کنند. کلمات استخراج‌شده از متن و کلیدواژه‌های ارائه‌شده توسط نویسندگان در جدول ۱۵، آورده شده است.

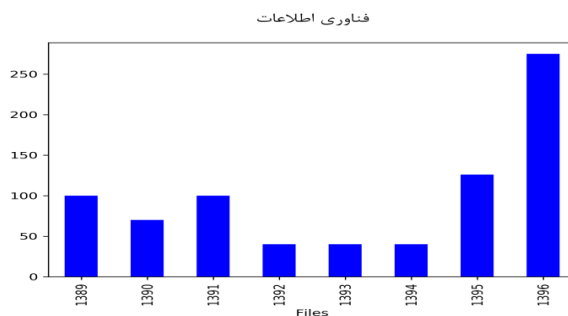
جدول ۱۵. واژگان مستخرج از متن و واژگان کلیدی ارائه‌شده توسط نویسندگان*

متن‌کاوی	نویسندگان
فناوری اطلاعات	مدیریت دانش
منابع انسانی	فناوری اطلاعات
سرمایه‌های روان‌شناختی	رفتار شهروندی سازمانی
تعهد سازمانی،	تعهد سازمانی
سازمان‌های نوین	فرهنگ سازمانی
رفتارهای شهروندی	مدیریت جهادی
شایستگی‌های مدیریتی	یادگیری سازمانی
هویت سازمانی	فناوری اطلاعات و ارتباطات
همبستگی پیرسون	تسهیم دانش
مدیریت دولتی	عدالت سازمانی
طراحی مدل	کارت امتیازی متوازن
ضریب همبستگی	نظریه داده‌بنیاد
شبکه‌های اجتماعی	مدیریت عملکرد

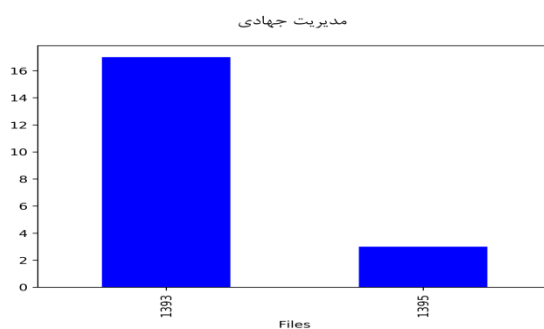
فراوانی هر یک از کلیدواژه‌های بالا در طول زمان در نمودارهای ۱ تا ۶ نشان داده شده است.*

* در متن ۱۵ کلمه از هر کدام آورده شده در متن اصلی ۵۰ کلمه موجود است. ترتیب از بالا به پایین به معنای فراوانی بیشتر است.

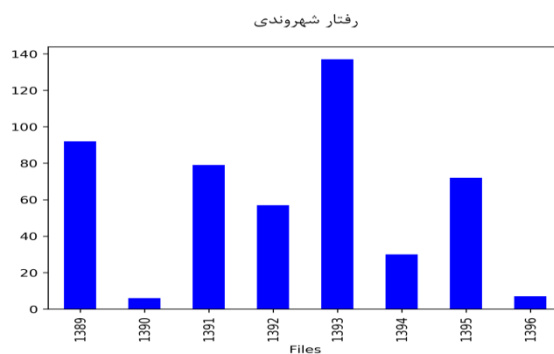
* نمودار بقیه کلمات را می‌توان در پوشه plot مشاهده کرد.



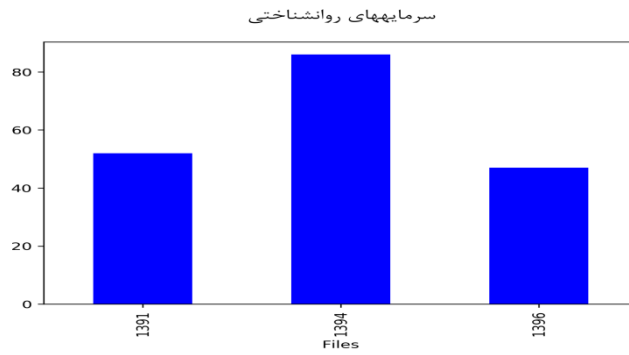
نمودار ۱. فراوانی واژه فناوری اطلاعات



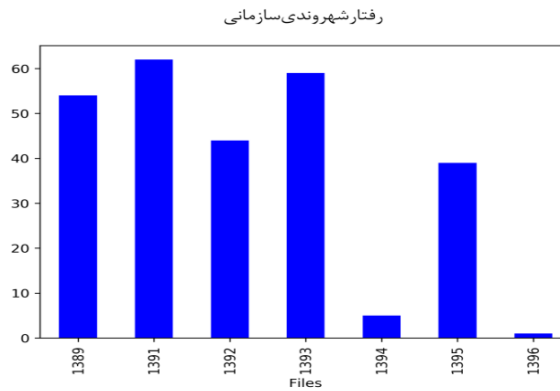
نمودار ۲. فراوانی واژه مدیریت جهادی



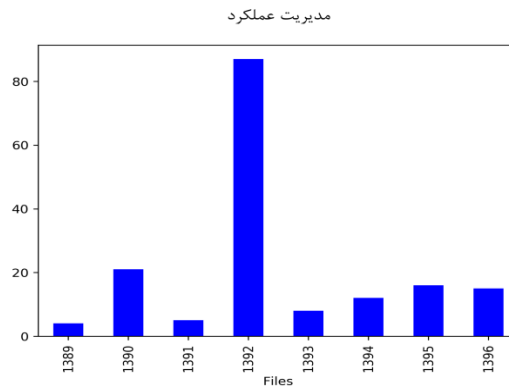
نمودار ۱. فراوانی واژه رفتار شهروندی



نمودار ۳. نمودار فراوانی سرمایه‌های روان‌شناختی



نمودار ۵. فراوانی واژه رفتار شهروندی سازمانی



نمودار ۶. فراوانی واژه مدیریت عملکرد

۵. نتیجه‌گیری و پیشنهادها

آنچه از تحلیل متن و تحلیل مقاله‌های «نشریه چشم‌انداز مدیریت دولتی دانشگاه شهید بهشتی» برمی‌آید این است که از منظر سطح تحلیل نویسندگان، سطح مشارکت نویسندگان مرد در نشریه تقریباً چهار برابر سطح مشارکت نویسندگان زن است. این نسبت در خصوص نویسنده اول مقاله‌ها تشدید می‌شود (۸۵/۰۳ درصد مرد و ۱۴/۹۷ درصد زن). در نگاه اول شاید این نشان از نوعی تبعیض جنسیتی در نشریه باشد؛ اما نباید از نظر دور داشت که یک نشریه در خلأ فعالیت نمی‌کند و در زیست‌بوم وزارت علوم، تحقیقات و فناوری به فعالیت می‌پردازد. باید توجه داشت که این نسبت مشارکت مردان به زنان، تقریباً با نسبت اعضای هیئت‌علمی مرد به زن در کشور و البته اعضای هیئت‌علمی دانشکده مدیریت و حسابداری «دانشگاه شهید بهشتی» (۳۶ مرد و ۷ زن) تناسب دارد. امید می‌رود این نسبت مشارکت زنان به مردان با توجه به سردبیری یکی از اعضای هیئت‌علمی خانم و نسبت مطلوب هرم جنسیتی در گروه مدیریت دولتی دانشکده و اصلاح هرم جنسیتی هیئت‌تحریریه بهبود یابد.

حدود یک‌چهارم از نویسندگان به «دانشگاه شهید بهشتی» وابستگی داشته‌اند و حدود ۷۰ درصد، سهم دانشگاه‌های مستقر در شهر تهران از مقاله‌های منتشر شده در نشریه بوده است. به نظر می‌رسد حضور پررنگ اعضای هیئت‌علمی مستقر در دانشگاه‌های تهران در هیئت تحریریه نشریه، یکی از علل این مرکززدگی باشد. پیشنهاد می‌شود برای بهبود این وضعیت، ضمن اضافه کردن اعضای هیئت‌علمی برتر مستقر در دانشگاه‌های دیگر نقاط ایران به اعضای هیئت‌تحریریه، سطح دسترسی مخاطب به نشریه با استفاده از زیرساخت‌های نرم‌افزاری و اطلاعاتی افزایش یابد و پاسخگویی فعال و مستدل به مقاله‌های ارسالی به نشریه و ارتقای بانک اطلاعاتی داوران نشریه با نظرداشت موقعیت جغرافیایی داوران در دستور کار قرار گیرد.

در خصوص سطح تحلیل مقاله‌ها باید گفت که عمده پژوهش‌ها در سطح سازمانی نگاشته شده است که البته این نتایج با فراوانی سازمان‌های دولتی به‌عنوان جامعه آماری پژوهش‌ها (۵۸/۹۲ درصد) هم‌خوانی دارد. ضمن تأیید این روند، به نظر می‌رسد با توجه به تغییر رویکرد مدیریت دولتی در سطح جهانی به سمت خط‌مشی‌گذاری عمومی و حکمرانی که البته در تغییر عنوان گروه در دانشکده مدیریت و حسابداری «دانشگاه شهید بهشتی» نیز بر آن صحنه گذاشته شده است، باید سهم پژوهش‌های حکمرانی و خط‌مشی‌گذاری عمومی تقویت شود و از هشت درصد کنونی فراتر رود. راهبردهایی چون اختصاص یک ویژه‌نامه از نشریه به موضوع حکمرانی، ضمن اعلام عملی تغییر رویکرد گروه مدیریت دولتی برای نشریه و بهبود رویکرد موجود، می‌تواند راهگشا باشد.

عمده پژوهش‌هایی که در نشریه چاپ شده‌اند، از استراتژی پیمایشی بهره گرفته‌اند؛ به‌گونه‌ای که تنها ۲۱/۰۵ درصد مقاله‌ها دارای رویکرد کیفی بوده و ۱۲/۵۵ درصد، رویکرد آمیخته داشته‌اند. این موضوع نشان می‌دهد که اغلب پژوهش‌ها در مقام جرح و تعدیل نظریه‌های موجود و آزمون آن‌ها بوده است. باید توجه داشت که حوزه حکمرانی، خطامشی‌گذاری عمومی و اداره عمومی و نظام اداری به‌دلیل ماهیت ارزش‌مدار و البته انسانی و اجتماعی آن‌ها، نیازمند نظریه‌های زمینه‌محور است؛ نظریه‌هایی که مبتنی بر باورها، ارزش‌ها و رفتارها، مصنوعات و نمادهای عامل و محمل عمل، به واقعیت نگاه می‌کنند. ضرورت این رویکرد در خصوص کشور ایران که در ابتدای مسیر نوسازی دولت و نظام حکمرانی است، دوچندان می‌شود؛ بنابراین به نظر باید کفه رویکرد مقاله‌ها در نشریه به سمت پژوهش‌های کیفی و آمیخته سنگین شود؛ به‌عبارت‌دیگر باید به سوی چاپ و نشر نظریه‌های بومی و آزمون نظریه‌ها بومی گام برداشته شود. از آنجاکه نوع پژوهش‌ها نیز اغلب کاربردی است، پیشنهاد می‌شود با توجه به استدلال مطرح‌شده، نوع پژوهش‌ها به سمت اکتشافی و ترجیحاً اکتشافی - کاربردی تعدیل شود. نتایج تطبیق یافته‌های متن‌کاوی و واژگان کلیدی نشان می‌دهد که سطح پژوهش‌ها در سطح فردی، علی‌رغم نتایج برآمده از تحلیل مبتنی بر چکیده‌ها، در عمل بسیار بالا است؛ بنابراین لازم است به سطح تحلیل سازمانی و ملی بیشتر توجه شود. عمده پژوهش‌های منتشرشده در نشریه در حوزه فناوری اطلاعات و مدیریت دانش است که البته ضمن اذعان به اهمیت این حوزه، به‌نظر باید به‌صورت خاص‌تر به این حوزه و در سطح سازمانی و ملی توجه کرد. موضوع‌هایی نظیر نسبت کلان داده و حکمرانی، حکمرانی داده، حکمرانی شناختی، سیستم‌های تصمیم‌یار دولت، دولت الکترونیک و غیره، علاوه بر اینکه مرتبط با فضای فناوری اطلاعات هستند، ارتباط وثیقی با مدیریت دولتی و حکمرانی دارند. علاوه بر این موضوع‌ها، به نظر موضوع‌های مهم دیگری نظیر نظام اداری، خطامشی‌گذاری عمومی، حکمرانی، فساد اداری، بهره‌وری دولت و بودجه‌ریزی که در مدیریت دولتی از اهمیت بالایی برخوردار هستند، در نشریه هنوز جایگاه خود را پیدا نکرده‌اند. با توجه به موارد ذکرشده، پیشنهادهای زیر برای ارتقای کیفیت نشریه ارائه می‌شود:

پیشنهادهای ساختاری:

- ساختار اعضای هیئت‌تحریریه و شبکه داوران برای اجرای راهبردهای عدالت‌محور، اصلاح و ارتقا یابد. بر این مبنا، سهم حضور زنان، اعضای هیئت‌علمی برجسته ساکن خارج از تهران و اعضای هیئت‌علمی مسلط به رویکردهای کیفی در هیئت‌تحریریه و شبکه داوران افزایش یابد؛

- راه‌های ارتباطی با ذی‌حقان به‌صورت فعالانه برقرار و سطح دسترسی آن‌ها افزایش یابد. به‌طور مشخص، سایت نشریه ارتقا یابد و فرایند داوری به‌صورت شفاف و پاسخگو یانه در دسترس پژوهشگران قرار گیرد؛
- اصلاح هرم جنسیتی اعضای هیئت‌تحریریه؛
- اضافه‌کردن هیئت‌علمی‌های برتر مستقر در دانشگاه‌های ایران در زمینه مدیریت دولتی به اعضای هیئت‌تحریریه؛
- بهره‌گیری از سازوکار انتشار ویژه‌نامه در موضوع‌های خاص و مهم. پیشنهادهای محتوایی:
- توجه به ذی‌حقان در راهبردهای نشریه در ابعاد جنسیتی، روش‌شناختی و جغرافیایی در اولویت قرار گیرد؛
- در پذیرش و داوری اولیه، سهم مقاله‌ها با رویکرد کیفی و بهره‌مند از استراتژی‌های نظریه داده‌بنیاد، تاریخی و آرشیوی افزایش یابد؛
- جامعه آماری ۷۵ مقاله، بخش خصوصی بوده است. به‌نظر باید این میزان محدود شود؛ چراکه به‌دلیل تفاوت ماهوی بخش خصوصی و دولتی، تجویز نتایج برآمده از بخش خصوصی برای بخش دولتی، خالی از اشکال نیست؛
- از آنجاکه مدیریت دولتی در ایران هنوز نیازمند استخراج و تحلیل تجربه مدیران دولتی پیشین و فعلی و همچنین خبرگان زیسته در فضای ایران است، پیشنهاد می‌شود که مقاله‌هایی که برای جمع‌آوری داده از مصاحبه در عوض پرسشنامه استفاده کرده‌اند، در اولویت قرار گیرد؛
- موضوع‌های مورد تأکید در نشریه، از نظر سطح تحلیل، از سطح فردی و سازمانی باید به سطح ملی ارتقا یابد. همچنین از نظر موضوع، نشریه باید وزن بیشتری را برای مسائل کنونی مدیریت دولتی ایران، نظیر فساد اداری، نظام ناکارآمد اداری، عدم‌بهره‌وری و همچنین موضوع‌های مرز علم مدیریت دولتی، نظیر حکمرانی، قائل شود.

منابع

1. Abdi, M.; Hosseini, M. & Babaei, M. (2016). Investigating the Scientific Production of Human Resources Management at ISI Base Between 2006 and 2015. *Second National Conference on Management and Humanities Research in Iran* (In Persian).
2. AbediJafari, H.; Pourezzat, A. A.; Amiri, M. & Delbariragheb, F. (2011). "Drawing the Science Map of Public Administration (Public Administration). *Public Management*, 3(6), 127-274 (In Persian).
3. Alamdi, Abdul Wahed. (1429 AH). *Ghorar al-Hekam va Dorar Al-Kelam*, research by al-Sayyid Mehdi al-Raja'i, Qom: Foundation of Ektab al-Islami (in Arabic).
4. Chaoqun, Ni, Sugimoto, Cassidy R. & Alice Robbin (2017). Examining the Evolution of the Field of Public administration through a Bibliometric Analysis of Public Administration Review, *Public Administration Review*, Vol. 00, Iss 00. pp 00-00 by The American Society for Public Administration.
5. Choudhary, A. K.; Oluikpe, P.I.; Harding, J.A.; Carrillo, P.M. (2009). The needs and benefits of textmining applications on post-project reviews. *Comput. Ind.*, 60, 728-740
6. Denhardt, R.B. (1981). Toward a Critical Theory of Public Organization. *Public Administration Review*, 41(6), 628-635.
7. Dimock, M.E. (1937). The Study of Administration, *American Political Science Review*, 31, 28-40
8. Ebadoullah Amoghin, J. & Zeyaei, S. (2016). Investigating the Scientific Production of Strategic Management at ISI Base Between 2007-2016. The First International Conference on Modern Research in Management Studies (In Persian).
9. Ebrahimi, s. & Hayati, Z. (2008). Quantity and Quality of Production in Iranian Universities, *Modern Educational Thoughts*, 4(3), 105-126. (In Persian)
10. Han, J.; Pei, J.; Kamber, M. (2011). *Data Mining: Concepts and Techniques*; Elsevier: Burlington, MA, USA.
11. Imani, H., Abdollahzadeh, A.H. & Pourezzat, A. A. (2018). Content Analysis of Researches in Public Administration Quarterly of Tehran University. *Public Management*, 10, 387-414. In Persian).
12. Kokabi, M.; Heydari, GH. & Serati Shirazi, M. (2014). Bibliographic Comparison of Publishing Outputs in the Fields of Information Management and Knowledge Management with Emphasis on Information Science and Knowledge in Each of These Areas. *Information Processing and Management*. 30(2), 397- 417 (In Persian).
13. Lee, Kwang-Hoon and Jos C.N. Raadschelders (2008). Political-Administrative Relations: Impact of and Puzzles in Aberbach, Putnam, and Rockman, 1981. *Governance: An International Journal of Policy, Administration, and Institutions*, 21(3), 419-438.
14. Omati, E & Omati, E, (2016). Studying the Process of Global Scientific Production of Data Management and Data Mining Areas in Scopus Citation Index, 3 (in Persian).
15. Pourezzat, A. A.; Mollaei, A. & Firouzabadi, M. (2008). Building the future Undertaking proactive strategy for national outlook. *Futures*, 40(10), 887-892.

16. Raadschelders, Jos C. N. and Kwang-Hoon Lee (2011). Trends in the Study of Public Administration: Empirical and Qualitative Observations from Public Administration Review, from 2000–2009. *Public Administration Review*, 71(1), 19-33.
17. Reyahiniya, N. & Navabineghad, Sh. (2012). Content Analysis and Citation Analysis of the Articles of the Journal of Women's Research, *Women's Research*, Fifth Year Spring, (1) (In Persian).
18. Rutgers, Mark R. (2010), Theory and scope of public administration: an introduction to the study's epistemology, *The Foundations of Public Administration Series*, 1-45.
19. Salimi, J. & Maknon, R. (2017). Qualitative meta-analysis of scientific research on the issue of governance in Iran, *Public Administration*, 10(1). (In Persian).
20. Waldo, D. (1955). *The Study of Public Administration*. New York: Random House.
21. White, L.D. (1926). *Introduction to the Study of Public Administration*. New York: MacMillan.
22. Wilson, W. (1987). The Study of Administration (1887). in: J.M. Shafritz & A.C. Hyde, *Classics of Public Administration* (pp 10-25). Chicago: The Dorsey Press.
23. Zaree, E. & Sedighi, Z. (2013). Citation Analysis of Articles in the Journal of Islamic Revolution Studies, *Islamic Revolution Studies*, 35, 193-210. (in Persian)

Presenting the Guidelines for Quality Improvement of Scientific Productions in Public Administration field in Iran Based on Content Analysis of PAP Journal

Mahdi Abdolhamid¹, Mohammad Reza Esmaili Givi^{*2},
Seyyed Mohammad Reza Bagherzad Sessary³

1. Department of Management and Philosophy of Science and Technology, School of Progress Engineering, Iran University of Science and Technology, Iran, Tehran.

2. Department of Public Administration, Faculty of Management, University of Tehran, Iran, Tehran.

3. Department of Mathematics, Cungnam National University, South Korea, Daejeon

Abstract

Purpose: The science of public administration claims to provide a way for the state and the government, and the surprises of its scholars bring about double harm to society. Accordingly, the need for proper governance of the science of public administration is twofold; one of the indicators of a specialized discipline is the specialized publications in that field, which show the accumulation of authors and research papers around a new research area.

Design/Methodology/Approach: Given the importance of this topic, the research focused on one of the core production sources of public administration field in Iran (Public Administration Perspective Quarterly, PAP). Through theoretical sensitivity judgments, the inclusive bibliometric data of journal have been explored in a reciprocal approach using two mixed methods (quantitative and qualitative content analysis) and applying scientometric techniques. The research population is the eight-year publication history (from the beginning of the publication until the end of the year 2018) of PAP.

Findings: Of the 247 articles published, most of the authors were male and from Shahid Beheshti University. Respecting research design, most of the data gathering instrument was questionnaire and the main approach of the research were quantitative and the type of most researches were applied. Respecting subject area, the main focus has been on knowledge management, information technology and human resources, and research level was often organizational and individual. On this basis, solutions have been proposed for the quality promotion of scientific production based on gender, geographical and methodological justice consideration.

Keywords: Scientific Production, Public Administration, Content Analysis, PAP Journal, Shahid Beheshti University.

Paper Type: Research paper.

Received: Aug. 26, 2019, Accepted: Apr. 21, 2020.

* Corresponding Author.

E-mail addresses: mahdi_abdolhamid@iust.ac.ir; s.givi@ut.ac.ir; mbagherzad@gmail.com