

معنویت، شادی و محیط کار

محمدعلی حقیقی^{*}، فائزه حیدری^{**}، معصومه کاظمی^{***}

چکیده

پژوهش حاضر با هدف بررسی تأثیر معنویت در کار پرستاران بر میزان شادی مشاهده شده در رفتار آنان صورت گرفته است. این پژوهش از نظر هدف کاربردی و از نظر شیوه گردآوری اطلاعات پیمایشی از گروه پژوهش‌های توصیفی است. جامعه آماری این پژوهش کلیه پرستاران شاغل در بخش دولتی استان قم است که تعداد نمونه آماری به دست آمده ۱۶۴ نفر می‌باشد. ابزار جمع‌آوری داده‌ها پرسشنامه معنویت در کار ارائه شده توسط اشموس و داچون و پرسشنامه سنجش شادی ارائه شده توسط دانشگاه آکسفورد است. به منظور تحلیل داده‌ها نیز از آزمون‌های کولموگروف اسمیرنف، میانگین یک جامعه آماری و آزمون فریدمن به وسیله نرم‌افزار SPSS و آزمون تحلیل عاملی تأییدی به وسیله نرم‌افزار LISREL استفاده شده است. یافته‌های پژوهش نشان داد که مؤلفه‌های معنویت کار (کار با معنی، وحدت و یگانگی، همسویی با ارزش‌های سازمان) و شادی پرستاران در سطح مطلوبی قرار دارند. همچنین نتایج به دست آمده از آزمون تحلیل عاملی تأییدی نشان داد که مؤلفه‌های معنویت در کار بر شادی پرستاران تأثیر مستقیم می‌گذارد.

کلیدواژه‌ها: معنویت؛ معنویت در محیط کار؛ شادی.

تاریخ دریافت مقاله: ۹۰/۰۵/۰۵، تاریخ پذیرش مقاله: ۹۱/۰۳/۱۵

* استادیار، دانشگاه شهید بهشتی

** کارشناس ارشد مدیریت دولتی، دانشگاه تهران (نویسنده‌ی مسئول).

E-mail: heydari.faezeh@gmail.com

*** کارشناس ارشد مدیریت دولتی، دانشگاه تهران.

۱. مقدمه

برای زمان‌های طولانی، انسان‌ها در جستجوی منبع شادی بوده‌اند، بنابراین مطالعه و بررسی شادی و علل اصلی آن مناسب و لازم است [۱۶]. رویکردهای نظری و تئوریک برای درک و شناخت فرآیندهایی که شادی را تحت تأثیر قرار می‌دهند، هم شامل دستورالعمل‌ها و فرمول‌های پایین به بالا و هم بالا به پایین می‌باشند. دستورالعمل‌های پایین به بالا بر نقش عوامل خارجی مانند مهارت و تجربه و جمعیت‌شناختی‌ها تأکید می‌کنند. اگرچه، اغلب مطالعات گزارش می‌کنند که شادی به عوامل خارجی بستگی دارد، تأثیر بسیاری از این متغیرها، نسبتاً کم است. بنابراین دستورالعمل‌های بالا به پایین نیز که بر ویژگی‌ها و خصیصه‌های درون افراد، تأکید می‌کنند، مورد مطالعه قرار گرفته‌اند. در مقایسه با ویژگی‌های خارجی، چندین خصیصه درونی، در تغییرپذیری شادی، مؤثرتر در نظر گرفته شده‌اند. این خصیصه‌های درونی شامل ویژگی‌های شخصیتی از جمله برون‌گرایی و روان‌رنجور خوبی و متغیرهای مربوط به شخصیت از جمله ثبات اسنادی، ثبات عاطفی، تنهایی، منبع کنترل و اعتماد به نفس هستند. پژوهش‌ها در زمینه شادی نشان می‌دهند که خلق و خو و فطرت در مقایسه با متغیرهای جمعیت‌شناختی ارتباط قوی‌تری با شادی دارند [۱۴].

در سال‌های اخیر معنویت به عنوان یکی از مهم‌ترین ابعاد انسانی مورد توجه قرار گرفته است که یک ارتباط معنی‌دار با بهبود سلامت و شادی دارد [۱۱]. مفهوم معنویت برای سازمان‌ها از اهمیت زیادی برخوردار است، چون سازمان‌ها می‌توانند از طریق ایجاد محیطی انسانی (بر مبنای ارزش‌های انسانی) که در آن‌ها کارکنان بتوانند تمام استعدادهای خود را شکوفا کنند، به سود و منافع دست یابند [۱۲]. سازمان‌های بزرگ از معنویت در محیط‌های کاری خود حمایت می‌کنند و سازمان‌ها اگر به تمام معنی نیازهای اعضای خود را برآورده سازند که این موضوع شامل اجازه دادن به افراد برای ابراز معنویت آن‌ها است، می‌توانند موفق‌تر باشند. معنویت زیرینایی برای تجربه بشری است و بنابراین باید قسمتی از فرهنگ سازمانی را ایجاد کند [۱]. از سوی دیگر معنویت یکی از عوامل شادی آفرین است. لوینسون و گراف (۱۹۷۳) گرایش به معنویت را یکی از فعالیت‌های نشاط آفرین معرفی کردند. نتیجه معنویت واقعی، ساختن انسانی آرامتر، شادر و صلح‌جوت‌تر است. معنویت، علاوه‌بر کمک به انسان در جهت داشتن نگرشی مثبت به زندگی، به او کمک می‌کند در شرایط سخت و منفی و آزاردهنده نیز تسلط بیشتری روی مسائل داشته باشد [۲]. با توجه به اینکه پرستاران در محیط‌هایی کار می‌کنند که در آن مرگ و زندگی و تأمین سلامتی بیماران از اهم مسائل می‌باشد، بنابراین شادکام بودن آن‌ها و داشتن یک روحیه شاد می‌تواند در امر تأمین سلامتی خود و بیمارانشان کمک نماید. وقتی افراد در محیط کار خود احساس شادکامی کنند، نه تنها خود فرد احساس بهزیستی خرسندی و امید به آینده دارد، بلکه

باعث می‌شود سازمان نیز سود ببرد، به همین دلیل تحقیق حاضر به دنبال بررسی تأثیر معنویت در محیط کار پرستاران بر میزان شادی مشاهده شده در رفتار آنان می‌باشد.

۲. مبانی و چارچوب نظری تحقیق

باقری، اکبرزاده و حاتمی در سال ۲۰۱۰ به بررسی ارتباط بین هوش معنوی و شادی کارکنان پرداخته‌اند. در این پژوهش ابعاد هوش معنوی، تعالی خودآگاهانه، تجربه معنوی، بردباری و بخشش درنظرگرفته شده‌اند و به منظور سنجش شادی نیز از پرسشنامه آکسفورد استفاده شده است. نتایج پژوهش نشان داده است که یک رابطه قوی بین هوش معنوی و شادی وجود دارد [۱۱].

هلدر^۱، کلمن^۲ و والاس^۳ در سال ۲۰۰۸ به بررسی ارتباط بین معنویت و شادی کودکان ۸ تا ۱۲ ساله پرداختند. معنویت کودکان بالاستفاده از پرسشنامه رفاه معنوی و شادی نیز بالاستفاده از پرسشنامه شادی آکسفورد سنجیده شده است. بر اساس نتایج پژوهش معنویت یک پیش‌بینی کننده مهم شادی در کودکان بوده است. حوزه‌های فردی (یعنی ارزش و معنا در زندگی) و همگانی (کیفیت و عمق روابط بین شخصی) معنویت به‌طور خاص پیش‌بینی کننده‌های خاص شادی کودکان بوده‌اند [۱۴].

مالپر^۴ در سال ۲۰۱۰ به بررسی همبستگی بین شادی، مذهب و معنویت پرداخته است. در این پژوهش پژوهش‌گر فرض کرده که معنویت در مقایسه با مذهب، همبستگی قوی‌تری با شادی دارد. فرضیه‌های پژوهش به این صورت بوده‌اند:

- بین مذهب، معنویت و شادی رابطه مثبت وجود دارد.

- رابطه بین شادی و معنویت قوی‌تر از رابطه بین شادی و مذهب است.

نتایج به‌دست‌آمده از پژوهش، فرضیه‌های تحقیق را تأیید نکرده است. در این پژوهش همبستگی بین معنویت و رفاه شخصی، معنویت و رضایت از زندگی، مذهب و رفاه شخصی، همچنین مذهب و رضایت از زندگی، همگی رد شده‌اند [۱۶].

موسوی در پژوهش خود در سال ۱۳۸۷ به بررسی ارتباط بین معنویت در کار و توانمندسازی کارکنان پرداخته است. در این پژوهش معنویت در محیط کار در قالب ابعاد سه گانه (۱) بعد کار با معنا، (۲) احساس همبستگی و (۳) ارزش‌های همراستا و توانمندسازی در قالب ابعاد چهار گانه (۱) مؤثر بودن، (۲) حق انتخاب، (۳) معنی‌داری و (۴) شایستگی مورد بررسی قرار گرفتند. بر اساس نتایج به‌دست‌آمده در سطح اطمینان ۹۹٪ تمامی فرضیه‌های پژوهش مورد تأیید قرار گرفته‌اند [۹].

1. Holder

2. Coleman

3. Wallace

4. Malpere

در پژوهشی که توسط ریگو^۱ و پینه کانها^۲ در سال ۲۰۰۸ انجام گرفت، پژوهش گران به بررسی تأثیر ابعاد پنج گانه معنیوت در محیط کار (احساس اتحاد و همبستگی تیمی، همسویی با ارزش‌های سازمانی، احساس مشارکت در جامعه، لذت از کار، فرصت‌های زندگی درونی) بر تعهد عاطفی، هنجاری و مستمر پرداختند. پنج بعد معنیوت به ترتیب ۱۶، ۴۸ و ۷ درصد تغییرات تعهد عاطفی، هنجاری و مستمر را تبیین نموده‌اند. یافته‌ها نشان دادند زمانی که افراد معنیوت در محیط کار را تجربه می‌کنند، این احساس را دارند که به صورت مؤثرتری برای سازمان‌های ایشان فعالیت می‌کنند و درنتیجه التزام و وفاداری نسبت به سازمان را تجربه می‌کنند. [۲۰].

معنیوت، شادی و محیط کار. ما در یک دوره زمانی بی‌سابقه و بی‌نظیر زندگی می‌کنیم، دوره‌ای که در آن دنیا به سرعت درحال تغییر است. بسیاری از ما معتقد هستیم که زمان بلوغ و تکامل سریع انسان و رشد معنوی او فرا رسیده است [۱۸]. در سال‌های اخیر، جایگاه معنیوت در سازمان‌ها به طور فزاینده‌ای از سوی مدیران، سرپرستان، کارکنان و پژوهش گران به عنوان یک ضرورت برای تعاملات با سازمان‌ها با کارکنان، مشتریان و جامعه مورد توجه قرار گرفته است [۷]. کتاب‌ها و مقالات زیادی در مورد اثرات و کاربردهای ضمنی معنیوت در سازمان‌ها بحث کرده‌اند. به‌حال، تنوع در این زمینه، باعث گستردگی مفهوم شده است [۱۲] و پیدا کردن یک تعریف مشترک و عمومی برای معنیوت مشکل است [۲۴].

معنیوت به عنوان یک پدیده انسان‌گرایانه کل‌نگر و چندبعدی که از وجود ویژگی‌های فیزیکی، احساسی و روان‌شناسی فراتر می‌رود، تعریف شده است [۱۵]. معنیوت از واژه لاتین "spitus" گرفته شده و به معنای نقش زندگی یا روشی برای بودن و تجربه کردن است [۵]. بر حسب تعریف مکدونالد^۳ (۲۰۰۰)، معنیوت می‌تواند در قالب واژه‌ای برای تحت پوشش قرار دادن نگرش‌های مذهبی، ابعاد تجربی، سلامت وجودی، عقیده به ماوراءالطبیعه و آداب و رسوم مذهبی، تعریف شود [۲۳].

کاراکاس^۴ معنیوت را به عنوان سفری برای یافتن یک درک و شناخت مداوم، قابل اعتماد، معنی دار، کل‌نگر و عمیق و ژرف از خود وجودی و ارتباط متقابل و تنبیه‌گی آن با وجودی مقدس و متعالی تعریف می‌کند. این تعریف بر موارد زیر تأکید می‌کند:

- اعتبار و صحت
- جستجوی معنا

1. Rego

2. Pina e Cunha

3. McDonald

4. Karakas

- ارتباط متقابل و درهم تنیدگی
- تعالی به عنوان ابراز بهترین و شایسته‌ترین وضعیت انسان تأکید می‌نماید [۱۵].

معنویت در محیط کار. درحالی که چندین تعریف از معنویت در محیط کار وجود دارد، تعداد زیادی از آن‌ها دربرگیرنده بعد معنی‌داری در کار و وحدت در کار هستند، اگر چه واژه‌هایی که به کار می‌رود ممکن است اشکال مختلفی مانند رسالت، هدف، تعلق، عضویت و ارتباط، داشته باشند [۲۲].

گیاکالون^۱ و جورکیویس^۲ (۲۰۰۳) معنویت در محیط کار را این‌گونه تعریف می‌کنند: چارچوبی از ارزش‌های سازمانی ثابت شده در فرهنگ که تجربه کارکنان از تعالی را از طریق فرآیند کار، ترقی می‌دهد و احساس آن‌ها از پیوند داشتن با دیگران را بهروشی که احساس کامل بودن و لذت را برای آن‌ها فراهم می‌کند، تسهیل می‌کند. این تعریف تأکید می‌کند که معنویت در محیط کار به طور قابل توجهی به ایجاد یک محیط خاص کمک می‌کند و این که آن محیط یک عنصر مهم در فرهنگ سازمانی است [۱۲].

اشموس^۳ و داچون^۴ (۲۰۰۰) معنویت در محیط کار را این‌گونه تعریف کردند: شناخت و تشخیص این امر که کارکنان یک زندگی درونی و باطنی دارند که هم باعث پرورندان کار با معنی و ارزشمند می‌شود و هم توسط آن پرورش داده می‌شود که این در بافت جامعه اتفاق می‌افتد [۱۷].

میلیمان^۵ و همکارانش (۲۰۰۳)، معنویت در محیط کار را در سه سطح مشخص کردند: سطح فردی از نظر معنی‌داری در کار، سطح گروهی بر حسب احساس وحدت و سطح سازمانی بر حسب همترازی و همسویی با ارزش‌های سازمانی [۲۲].

ابعاد معنویت در محیط کار. اشموس و داچون (۲۰۰۰)، سه مؤلفه اصلی زیر را برای معنویت در محیط کار درنظر گرفتند:

کار با معنی. یک جنبه اصلی معنویت در کار شامل داشتن یک حس عمیق از ارزش و هدفمندی در کار است. این بعد از معنویت در محیط کار بیان می‌کند که چگونه کارکنان با کار روزانه خود در سطح فردی ارتباط و تعامل برقرار می‌کنند. تجلی و ابراز معنویت در کار، شامل و دربرگیرنده

1. Giacalone

2. Jurkiewicz

3. Ashmos

4. Duchon

5. Milliman

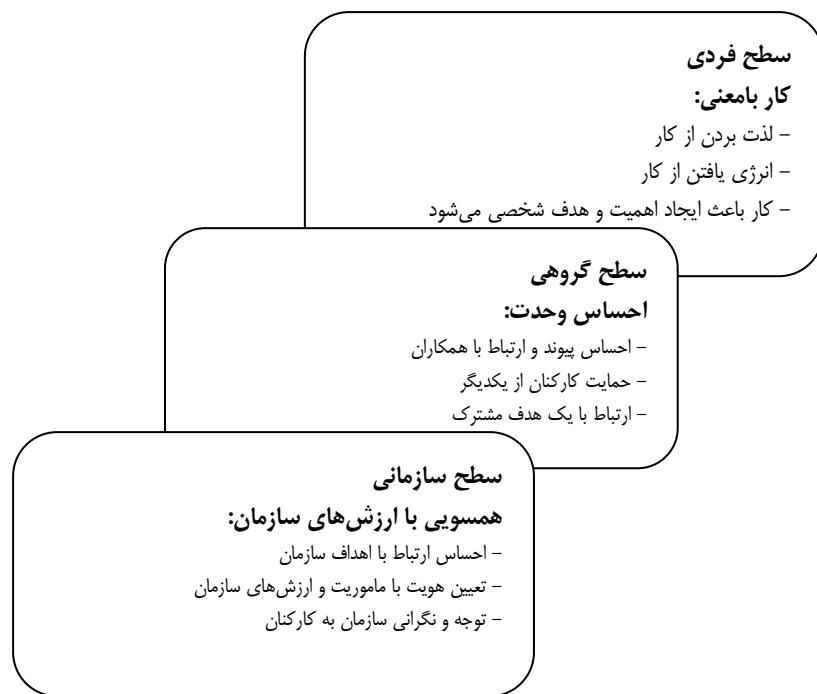
این فرض است که هر فرد انگیزه‌ها، حقایق و گرایش‌های درونی خود را برای درگیر شدن در فعالیت‌هایی دارد که ارزش و اهمیت بیشتری به زندگی او و زندگی دیگران می‌دهد [۱۹].

وحدت و یگانگی. یک بعد مهم از معنویت در محیط کار، شامل داشتن یک پیوند یا ارتباط عمیق با دیگران است که در قالب یک حس وحدت و یگانگی به‌طور مفصل توضیح داده می‌شود [۱۰]. این بعد از معنویت کاری در سطح گروهی رفتار انسانی اتفاق می‌افتد و تعاملات بین کارکنان و همکارانشان را در نظر می‌گیرد. وحدت در کار، بر مبنای این عقیده استوار است که افراد خودشان را در ارتباط و تعامل با یکدیگر می‌بینند و این که نوعی ارتباط بین خوددرونی آن‌ها و خوددرونی افراد دیگر وجود دارد. نیل^۱ و بنت^۲ (۲۰۰۰) خاطرنشان می‌کنند که این سطح از معنویت در برگیرنده پیوندهای ذهنی، احساسی و روحی میان کارکنان در تیم‌ها یا گروه‌ها در سازمان، است [۱۷].

همسویی با ارزش‌های سازمان. سومین بعد معنویت در کار زمانی به‌وجود می‌آید که افراد یک حس قوی از همسویی بین ارزش‌های خودشان و مأموریت و هدف سازمانشان را تجربه می‌کنند. این جزء از معنویت در کار، شامل تعامل کارکنان با هدف اصلی سازمان است [۱۲]. همسویی با ارزش‌های سازمان، به این معنی است که افراد معتقدند که مدیران و کارکنان در سازمانشان ارزش‌های مناسب دارند، یک وجودان و ضمیر خودآگاه قوی دارند و نگران رفاه کارکنانشان و جامعه هستند [۱۹].

میتراف^۳ و دنتون^۴ (۱۹۹۹) ابعاد و عناصر زیر را برای معنویت در نظر گرفتند: غیررسمی و غیرساختارمند بودن؛ به‌طور گسترده در برگیرنده و پذیرنده همه بودن؛ همگانی و بی‌انتها بودن؛ منشاء و فراهم کننده معنا و هدف در زندگی بودن؛ احساس ترس در پیشگاه وجودی متعالی؛ تقدس هر چیزی؛ حس عمیق ارتباط همه چیز با یکدیگر؛ آرامش و دوستی بیشتر؛ منبع بی‌پایان از ایمان و انگیزش [۱۵].

1. Neal
2. Bennett
3. Mitroff
4. Denton



شکل ۱. ابعاد و سطوح معنویت در محیط کار [۱۷]

در مطالعه‌ای دیگر که توسط بایبرمن^۱ و همکارانش (۲۰۰۲) انجام گرفت، نویسنده‌گان، مؤلفه‌های معنویت را به صورت دو دسته شایستگی و قابلیت در نظر گرفته‌اند که در جدول شماره ۱ نشان داده شده‌اند.

عوامل بیان شده در جدول ۱ از پژوهش‌ها در مورد معنویت حاصل شده است. برای مثال، بر حسب شایستگی‌ها، شناخت فردی، خودآگاهی، خودآگاهی احساسی، خودارزیابی مثبت و اعتماد به نفس، همگی با معنویت افزایش پیدا می‌کنند. معنویت به نظر باعث ایجاد حس استقلال، بی‌نیازی، توانمندی زمانی و خود شکوفایی می‌شود. همچنین، بعضی از این خصوصیات، مهارت‌های فردی یا اجتماعی هستند یا منجر به ایجاد این مهارت‌ها می‌شوند.

1. Biberman

جدول ۱. شایستگی‌ها و قابلیت‌هایی حاصله از معنویت رشدیافته

مهارت‌ها	شناخت	شایستگی و قابلیت
استقلال	خودآگاهی	شایستگی و قابلیت
طبق‌پذیری/انعطاف‌پذیری	خودآگاهی احساسی	فردی (چگونگی
شتایزدگی کمتر / روان‌رنجوری	خودارزیابی مشبت	مدیریت خودمان)
کمتر	اعتماد به نفس	
عملکرد کاری	استقلال و بینیازی	
	توانمندی زمانی	
	خودشکوفایی	
روابط خوب با همکاران	نگرش‌های مشبت اجتماعی	شایستگی و قابلیت
روابط خوب با سرپرستان	هم‌دلی	اجتماعی (چگونگی
برون‌گرایی اجتماعی	گذشت و ایثار	مدیریت روابط)
همکاری		
تمایل به ارزش‌های مشبت		
حساسیت کمتر نسبت به انتقاد		

برای مثال، توانمندی زمانی نه تنها نوع متفاوتی از شناخت زمان است، بلکه می‌تواند منجر به رفتارهای متفاوتی در ارتباط با اولویت‌بندی فعالیت‌های زمان محور و انجام آن‌ها شود. افراد با خودشکوفایی و اعتماد به نفس بالا تمایل به رفتاری متفاوت با دیگران دارند. افراد با خویشن‌پذیری (خودارزیابی مشبت) تمایل به هدایت دیگران دارند. از جنبه شناخت اجتماعی، افراد معنوی، نگرش‌های اجتماعی مشبت‌تر، هم‌دلی بیشتر، و نوع دوستی بیشتری از خود نشان می‌دهند. آن‌ها همچنین از طریق کار بیشتر راضی می‌شوند. به علاوه، افرادی که معنویت بیشتری دارند، نگرش‌های روان‌شناسی اجتماعی مشبت‌تر، برون‌گرایی اجتماعی بیشتر، تطبیق‌پذیری بیشتر، روابط بهتر با همکاران و سرپرستان، و جهت‌گیری نسبت به ارزش‌های مشبت و حساسیت کمتر به انتقاد را از خود نشان می‌دهند [۲۴].

مزایای معنویت در محیط کار و سازمان. پژوهش‌گران معتقدند که تشویق معنویت در محل کار، مزایایی فراوان دارد، مزایایی که سازمان با بهره‌گیری از آن‌ها به بهبود بهره‌وری، عملکرد و شاخص‌های مالی خود می‌پردازد.

پژوهش‌ها نشان می‌دهد معنویت در سازمان ارتباط مشتبی با خلاقیت، رضایت شغلی، عملکرد تیمی و تعهد سازمانی [۸]، صداقت و اعتماد، افزایش حس تکامل شخصی، کاهش نیات ترک خدمت، افزایش اخلاق و وجودان کاری و انگیزش دارد. همه این‌ها به صورت مستقیم و غیرمستقیم سبب بهبود عملکرد، سودآوری و اثربخشی سازمانی می‌گردند [۶].

یکی از حوزه‌های مدیریت که به‌طور خاص می‌تواند استفاده زیادی از معنویت داشته باشد، مدیریت تغییر سازمانی است که هدف آن کمک به تغییر رفتار افراد در سازمان و درنتیجه کسب اهداف عملکردی بهصورتی اثربخش و سریع است. روش‌های سنتی تغییر افراد و فرهنگ سازمانی بر هم‌سو کردن ساختارها و سیستم‌های سازمانی با رفتارهای مطلوب متمرکز است. این روش، مستلزم تلاش و استمرار فوق العاده است. می‌توانیم این روش را "تغییر از بیرون به درون" بنامیم؛ زیرا در این روش، تغییر ابتدا از عناصر بیرون افراد آغاز می‌شود. در مقابل دانش معنوی پیشنهاد می‌کند که تغییر می‌تواند بهصورت "از درون به بیرون" مدیریت شود. در واقع افرادی که زندگی معنوی را تجربه می‌کنند، می‌توانند با روش‌های سازگار با اهداف سازمانی موجب رشد و توسعه خود و سازمان شوند [۱۳].

شادی. در دو دهه گذشته پژوهش درخصوص شادی و نشاط، افزایش چشمگیری یافته است. از سال ۲۰۰۰ به بعد، در نگاه سازمان ملل برای تعیین سطح توسعه یافته‌گی کشورها متغیرهای نشاط، امید به آینده، خشنودی و رضایتمندی افراد جامعه نیز به عنوان یک متغیر کلیدی وارد محاسبات شده است. به این صورت که اگر مردم یک جامعه احساس نشاط، خشنودی و رضایتمندی نکنند، نمی‌توان آن جامعه را توسعه یافته قلمداد کرد که این نشان دهنده اهمیت شادی و نشاط است. بر اساس نتایج پژوهش‌های انجام شده در زمینه خوبیخواستی و نشاط، از نظر

۵۰ درصد مردم، احساس شادکامی و نشاط، مهم‌ترین مسأله زندگی به‌شمار می‌رود [۴].

ارسطو شادی را این‌گونه تعریف می‌کند "شادمانی عبارت است از پروراندن و نمو دادن عالی‌ترین صفات و خصایص انسانی". وی دست‌کم به سه نوع شادمانی معتقد است: در پایین‌ترین سطح عقیده مردم عادی است که شادمانی را معادل موفقیت و کامیابی می‌دانند و در بالاترین سطح آن شادمانی ناشی از معنویت است [۳].

شادی به عنوان یک اثر و نتیجه مثبت و سودمند؛ رضایت از زندگی؛ و فقدان اثر و نتیجه منفی، تعریف می‌شود. شادی، اشاره به هر چیز خوب دارد: از لذت تا معرفت و از عشق تا آسودگی خاطر [۱۶].

در تعریفی دیگر، شادی یک تجربه و حس درونی و ذهنی است: افراد به اندازه‌ای شاد هستند که خودشان اعتقاد و باور دارند که شاد هستند. دانشمندان تمایل دارند که با شادی به عنوان یک مفهوم رفاه روانی برخورد کنند، یک سازه چندبعدی که چندین جزء و مؤلفه، از جمله رفاه و سلامت عاطفی^۱ (یعنی، تجربه مکرر احساسات مثبت و تجربه کم و نادر احساسات منفی)، شایستگی، اشتیاق، استقلال، عملکرد منسجم و رضایت را تحت پوشش قرار می‌دهد [۲۱]. شادی

1. Affective well-being (AWB)

به صورت عملیاتی به وسیله شاخص رفاه شخصی^۱ و مقیاس رضایت از زندگی^۲ تعریف می‌شود [۱۵].

روش‌های دستیابی به شادی، در فرهنگ‌های مختلف متفاوت است، جستجو و تلاش برای شادی، همگانی و جهانی است. محیط‌های کاری یک نقش حساس و اصلی در شادی افراد ایفا می‌کنند، همان‌گونه که گاوین^۳ و ماسون^۴ (۲۰۰۴) خاطرنشان می‌کنند، واضح است که اگر برای افراد امیدی به پیدا کردن شادی عمومی در زندگی‌شان، وجود داشته باشد، آن‌ها باید در کار شاد باشند [۲۰].

ابعاد شادی. لیوبامیرسکای، شلدون و اسچاکاد^۵ (۲۰۰۵) اظهار کردند که سه فاکتور مهم و اصلی وجود دارند که میزان شادی مستمر یک شخص را تحت تأثیر قرار می‌دهند، یعنی، نقطه تنظیم، شرایط زندگی و فعالیت ارادی. آن‌ها نقطه تنظیم شادی را به عنوان یک نقطه مشخص که به صورت ژنتیکی مشخص می‌شود و در طول زمان ثابت است و از تأثیر و کنترل مصنون است و فرض می‌شود که ثابت است، توصیف کردن. فاکتور شرایط زندگی، در برگیرنده‌ی متغیرهای متنوعی مانند پیشینه، فرهنگ، سلامت، وضعیت تأهل افراد و حتی شامل وابستگی‌های مذهبی آن‌ها است. بالاخره، فعالیت ارادی شامل انتخاب‌هایی است که افراد می‌کنند و نیاز به میزانی از تلاش دارد، فعالیتی که به خودی خود باعث شادی نمی‌شود [۱۶].

مزایای شادی. مطالعه شادی به چند دلیل حائز اهمیت است:

- شادی ذاتاً و به نفسه ارزشمند است؛
 - شادی با عملکرد بالاتر و کارکرد سازمانی بهتر در ارتباط است؛
 - شادی یک عنصر سازنده اصلی زندگی خوب و جامعه خوب است [۲۱].
- افزایش شادی در کارکنان، می‌تواند یک روش مناسب برای تحریک و برانگیختن کارکنان و بهبود عملکرد سازمانی باشد. احساسات مثبت، می‌تواند میزان توجه، شناخت و اقدام را گسترش دهد و منابع فیزیکی، ذهنی و اجتماعی را به وجود آورد. همچنین، احساسات مثبت، می‌تواند ادراکات کارکنان از معنی‌داری و ارزش بیشتر حاصل از کار را پرورش دهد، یعنی این که آن‌ها فقط برای پاداش‌های مالی یا پیشرفت در مسیر شغلی کار نمی‌کنند، بلکه برای انجام و تکمیل یک شغل خوب، به صورت شخصی و فردی کار می‌کنند و این گرایش و تمایل می‌تواند

1. Personal Wellbeing Index

2. Satisfaction with Life Scale

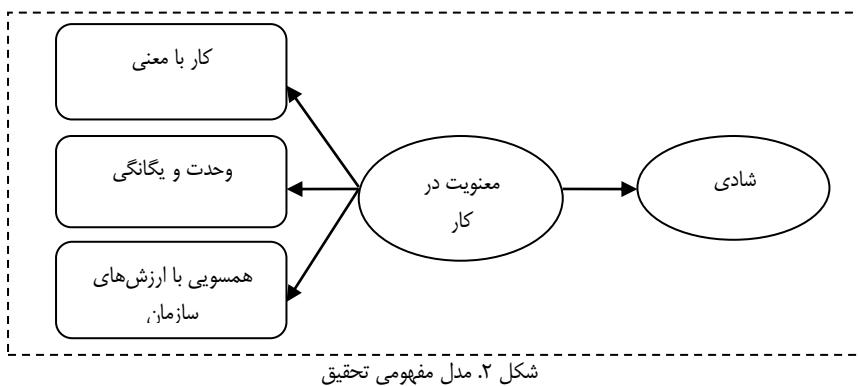
3. Gavin

4. Mason

5. Lyubomirsky, Sheldon & Schkade

عملکردن را بهبود دهد [۲۰]. از این رو مطالعه و بررسی عواملی که به ایجاد شادی در محیط کار کمک می‌کنند، از اهمیت زیادی برخوردار است. با توجه به این امر در سال‌های اخیر، معنویت به عنوان یکی از مهم‌ترین ابعاد انسانی مورد توجه قرار گرفته است و نتایج پژوهش‌ها نشان می‌دهد که ارتباط معناداری با بهبود سلامت و شادی دارد [۱۱].

طرح تحقیق. با توجه به مطالعات صورت‌گرفته و همچنین موضوع پژوهش، مدل مفهومی پژوهش به صورت شکل ۲ ارائه می‌شود.



با توجه به مدل مفهومی پژوهش فرضیه‌های اصلی و فرعی پژوهش بدین صورت مطرح شده‌اند:

فرضیه اصلی. معنویت در محیط کار تأثیر مستقیمی بر شادی دارد.
فرضیات فرعی.

- کار با معنی تأثیر مستقیمی بر شادی دارد.
- وحدت و یگانگی در محیط کار تأثیر مستقیمی بر شادی دارد.
- همسویی با ارزش‌های سازمان تأثیر مستقیمی بر شادی دارد.

۳. روش‌شناسی تحقیق.

روش تحقیق. این تحقیق از نظر هدف، کاربردی و از نظر ماهیت داده‌ها و روش جمع‌آوری آن، پیمایشی از گروه توصیفی (غیرآزمایشی) است. جامعه آماری این پژوهش کلیه پرسنل شاغل در بخش دولتی استان قم هستند. تعداد افراد جامعه آماری ۱۰۰۰ نفر می‌باشد که پس از

نمونه‌گیری تعداد نمونه آماری به روش جامعه محدود بر اساس انحراف معیار واحد جامعه آماری تحقیق، ۱۶۴ نفر به دست آمد.

ابزار مورد استفاده در این پژوهش پرسشنامه است. به منظور سنجش معنویت در محیط کار از پرسشنامه استاندارد ارائه شده توسط اشموس و داچون (۲۰۰۰) استفاده شده است، این پرسشنامه شامل ۲۱ گویه است و سه مؤلفه کار با معنی، احساس وحدت و یگانگی و همسویی با ارزش‌ها را مورد سنجش قرار می‌دهد. به منظور سنجش شادی از پرسشنامه استاندارد شادی آکسفورد ارائه شده توسط میکایل ارگیل^۱ و پیتر هیلس^۲ (۱۹۸۲) در دانشگاه آکسفورد استفاده شده است. این پرسشنامه حاوی ۲۹ گویه است و در آن برای شادی مؤلفه جداگانه‌ای مطرح نشده است. در جدول ۲ شاخص‌ها و گویه‌های پرسشنامه پژوهش نشان داده شده است.

جدول ۲. شاخص‌ها و گویه‌های پرسشنامه

شاخص	مؤلفه	
گویه‌ها		
تا چه اندازه در کارتان لذت و شادی را تجربه می‌کنید؟		
تا چه اندازه از کار خود انرژی می‌گیرید؟		
تا چه اندازه کارتان با آنچه که برای شما در زندگی براحتی بالهمیت می‌باشد، مرتبط است؟	کار با معنی	
تا چه اندازه برای سر کار حاضر شدن مشتاق و علاقمند هستید؟		
تا چه اندازه کار خود را با کالاهای اجتماعی در ارتباط می‌بینید؟		
تا چه اندازه آنچه را که به کارتان، معنا و ارزش شخصی می‌دهد، درک می‌کنید؟		
تا چه اندازه کار با دیگران، برای شما ارزش دارد؟		
تا چه اندازه احساس می‌کنید که بخشی از یک جامعه و اجتماع خاص هستید؟	احساس	۱. احساس
تا چه اندازه به این امر عقیده و ایمان دارید که افراد از یکدیگر حمایت و پشتیانی می‌کنند؟		۲. پشتیانی
تا چه اندازه احساس می‌کنید که برای بیان عقایدان آزادی دارید؟	وحدت و یگانگی	۳. یگانگی
تا چه اندازه تصور می‌کنید که کارکنان دارای یک هدف مشترک می‌باشند؟		
تا چه اندازه به این امر عقیده و ایمان دارید که کارکنان خالصانه و واقعاً نسبت به یکدیگر توجه دارند و نگران هستند؟		
تا چه اندازه این احساس در شما وجود دارد که بخشی از یک خانواده هستید؟		
تا چه اندازه نسبت به ارزش‌های بیمارستان احساس مثبت دارید؟	همسویی	۴. همسویی
تا چه اندازه بیمارستان به فقر و افراد بی‌پساعت توجه می‌کند؟		
تا چه اندازه بیمارستان به همه کارکنان توجه می‌کند و نگران همه آن‌ها می‌باشد؟	با ارزش‌ها	۵. با ارزش‌ها
بیمارستان تا چه اندازه به وجود نهادیات توجه می‌نماید؟		
تا چه اندازه خود را با اهداف بیمارستان مرتبط می‌دانید؟		

1. Michael Argyle
2. Peter Hills

بیمارستان تا چه اندازه به سلامت کارکنان توجه می‌نماید؟

تا چه اندازه با مأموریت و رسالت بیمارستان، احساس ارتباط می‌نماید؟

تا چه اندازه بیمارستان به ایجاد انرژی و دادن روحیه به شما توجه نشان می‌دهد؟

به طور خاص از روش زندگی خود احساس رضایت نمی‌کنم.

به دیگران علاوه زیادی دارم.

احساس می‌کنم که زندگی خلیلی ارزشمند است.

نسبت به همه احساس صمیمیت می‌کنم.

به ندرت با احساس تجدید قوا از خواب بیدار می‌شوم.

به طور خاص نسبت به آینده خوش بین نیستم.

همه چیز را سرگرم کننده می‌دانم.

همیشه متعهد و درگیر هستم.

زندگی خوب است.

فکر نمی‌کنم که دنیا یک جای خوبی است.

زیاد می‌خندم.

درباره هر چیزی در زندگی ام احساس رضایت نمی‌کنم.

فکر نمی‌کنم که جذاب به نظر برسم.

بین آنچه که من دوست دارم انجام بدhem و آنچه که انجام می‌دهem، تفاوت وجود دارد.

شادی

خلیلی شاد هستم.

در هر چیزی زیبایی را پیدا می‌کنم.

همیشه تاثیر مشتی بر روی دیگران می‌گذارم.

می‌توانم برای هر چیزی که می‌خواهم زمان مناسب را پیدا کنم.

احساس می‌کنم به طور خاص کنترلی بر زندگی ام ندارم.

احساس می‌کنم قادرم هر کاری را انجام دهم.

احساس می‌کنم از نظر روانی هوشیار هستم.

اغلب لذت و سرخوشی از شادی را تجربه می‌کنم.

تصمیم‌گیری را آسان نمی‌دانم.

یک حس خاص از معنی و هدف در زندگی ام ندارم.

احساس می‌کنم که انرژی زیادی دارم.

معمولانه نفوذ و تاثیر خوبی بر حوادث دارم.

با دیگران تقریح نمی‌کنم.

احساس سلامتی نمی‌کنم.

خاطرات شادی از گذشته ندارم.

به منظور سنجش پایایی پرسشنامه‌ها از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شده است که آلفای کرونباخ پرسشنامه معنویت ۰/۸۹۲ و آلفای کرونباخ پرسشنامه شادی ۰/۸۳۲ به دست آمد و

باتوجه به این که ضریب آلفای کرونباخ به دست آمده برای هر دو پرسشنامه بالای ۰/۷ است می‌توان گفت که پایایی پرسشنامه مورد تأیید قرار می‌گیرد.

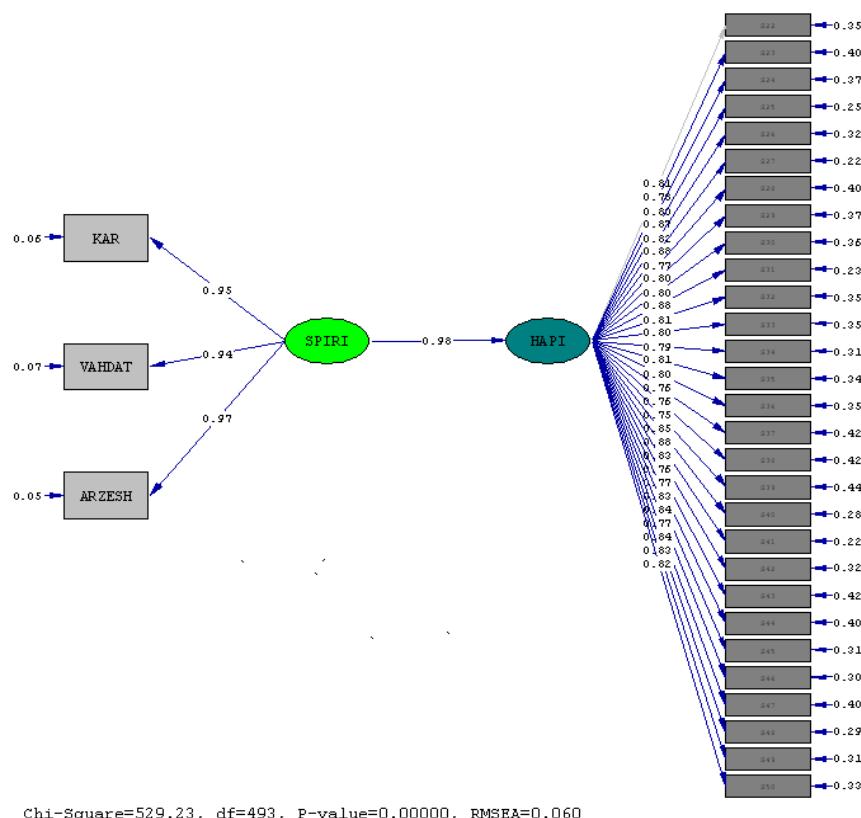
۴. تحلیل داده‌ها و یافته‌های پژوهش.

تحلیل و توصیف داده‌ها. در این پژوهش به منظور آزمون فرضیه‌ها و سنجش تأثیر معنیوت در محیط کار بر شادی از آزمون تحلیل عاملی تأییدی با استفاده از فن تحلیل مسیر نرم‌افزار LISREL استفاده شده است. همچنین به منظور بررسی وضعیت معنیوت در محیط کار و شادی از آزمون T-Test و درنهایت به منظور رتبه‌بندی مؤلفه‌های معنیوت در محیط کار از آزمون فریدمن با کمک نرم‌افزار SPSS استفاده شده است.

بررسی تأثیر معنیوت در محیط کار بر شادی. به منظور آزمون فرضیه‌های پژوهش، از مدل‌سازی معادلات ساختاری استفاده شده است. این کار چند دلیل دارد: اول این که با استفاده از مدل‌سازی معادلات ساختاری به جای آن که چند آزمون رگرسیون جداگانه گرفته شود، فرضیه‌های فرعی در یک آزمون تست می‌شوند. دوم این که تست کامل دوم (فرضیه‌های فرعی) معلوم می‌کند که کدام مؤلفه معنیوت در محیط کار، قوی‌ترین اثر را بر شادی دارد. سوم این که شاخص‌های برازش مدل در مدل‌سازی معادلات ساختاری، اعتبار مدل‌های پیشنهاد شده را می‌سنجد و نهایتاً این که استفاده از مدل‌سازی معادلات ساختاری قدم نهایی تحلیل عاملی تأییدی است.

- بر اساس نتایج بدست آمده از مدل‌سازی معادلات ساختاری، همان‌طور که در شکل شماره ۳ و جدول شماره ۳ ملاحظه می‌شود؛ اولاً باتوجه به معنادار بودن ارزش χ^2 ، همه فرضیه‌ها در سطح اطمینان ۹۹٪ تأیید می‌شوند. ثانیاً اعتبار و برازنده‌گی مناسب مدل تأیید می‌شود، چراکه مقدار کای دو و مقدار RMSEA و نسبت کای دو به درجه آزادی کم و مقدار GFI و AGFI نیز بالای ۹۰ درصد است. ثانیاً ضریب تعیین رابطه یا همان R^2 برابر است با:
- در رابطه کار با معنی و شادی، مقدار $R^2 = 0.90$ است. این بدان معناست که ۹۰ درصد از تغییرات شادی را می‌توان با کار با معنی تبیین کرد.
- در رابطه وحدت و یگانگی و شادی، مقدار $R^2 = 0.88$ است. این بدان معناست که ۸۸ درصد از تغییرات شادی را می‌توان با وحدت و یگانگی تبیین کرد.
- در رابطه همسویی با ارزش‌های سازمان و شادی، مقدار $R^2 = 0.94$ است. این بدان معناست که ۹۴ درصد از تغییرات شادی را می‌توان با همسویی با ارزش‌های سازمان تبیین کرد.

- درنهایت، در رابطه معنویت در محیط کار و شادی، مقدار $R^2 = 0.96$ است. این بدان معناست که ۹۶ درصد از تغییرات شادی را می‌توان با معنویت در محیط کار تبیین کرد.



Chi-Square=529.23, df=493, P-value=0.00000, RMSEA=0.060

شکل ۳. خروجی آزمون رابطه علی مدل مفهومی با استفاده از نرم افزار لیزرل

جدول ۳. نتایج آزمون فرضیات به روش مدل سازی معادلات ساختاری با استفاده از لیزرل

نتیجه	t-value	R^2	R	فرضیات	مدل
تأثید	7/15	0.90	0.95	کار با معنی ← شادی	۱
تأثید	7/12	0.88	0.94	وحدت و یگانگی در محیط کار ← شادی	۲
تأثید	7/27	0.94	0.97	همسوبی با ارزش های سازمان ← شادی	۳
تأثید	5/27	0.96	0.98	معنویت در محیط کار ← شادی	۴
./۹۹ AGFI=-.۹۷ GFI=-.۰۶ RMSEA=.۴۶ df=۵۲۹/۲۳ χ^2 = ./۹۱ CFI=-.۹۱ IFI=-.۹۴ RFI=					

بررسی وضعیت مؤلفه‌های معنویت در محیط کار و شادی. به منظور بررسی وضعیت متغیرهای پژوهش از آزمون میانگین یک جامعه آماری استفاده شده است.

$$\begin{cases} H_0: \mu = 3 \\ H_1: \mu \neq 3 \end{cases}$$

جدول ۴. وضعیت میانگین و انحراف معیار مؤلفه‌های معنویت در محیط کار

متغیر	تعداد	انحراف معیار	میانگین
کار با معنی	۱۶۴	۳/۲۴۰۹	۱/۱۸۳۴۵
وحدت و یگانگی	۱۶۴	۳/۲۴۳۰	۱/۱۹۳۸۸
همسوبی با ارزش‌های سازمان	۱۶۴	۳/۲۶۹۸	۱/۲۲۶۶۲

جدول ۵. نتایج آزمون میانگین یک جامعه آماری مؤلفه‌های معنویت در محیط کار

متغیرها	(مقدار میانگین برابر با ۳) $\mu = 3$	t	درجه آزادی	sig	تفاوت میانگین	تفاوت	%۹۵ فاصله اطمینان برای
کار با معنی	-۲/۶۰۶	۱۶۳	۰/۰۰۱	۰/۰۵۸۴	-۰/۲۴۰۸۵	-۰/۰۵۸۴	-۰/۴۲۳۳
وحدت و یگانگی	-۲/۶۰۷	۱۶۳	۰/۰۰۱	۰/۰۵۸۹	-۰/۲۴۳۰۳	-۰/۰۵۸۹	-۰/۴۲۷۱
همسوبی با ارزش‌های سازمان	-۲/۸۱۷	۱۶۳	۰/۰۰۰	۰/۰۸۰۷	-۰/۲۶۹۸۲	-۰/۰۸۰۷	-۰/۴۵۹۰

جدول ۶. بررسی وضعیت معنویت در محیط کار

وضعیت	مؤلفه‌های معنویت در محیط کار
کار با معنی	مطلوب
وحدت و یگانگی	مطلوب
همسوبی با ارزش‌های سازمان	مطلوب

باتوجه به این که عدد معناداری آزمون تمامی مؤلفه‌های معنویت در محیط کار کمتر از سطح معناداری درنظر گرفته شده (۰/۰۵) است، بنابراین فرض صفر رد و فرض مقابل تأیید می‌شود و از آنجا که حد بالا و پایین در مورد هر سه مؤلفه مثبت می‌باشند می‌توان گفت که وضعیت این مؤلفه‌ها مطلوب است، بنابراین در یک نتیجه‌گیری کلی می‌توان گفت که معنویت در محیط کار در میان پرستاران از وضعیت مطلوبی برخوردار می‌باشد.

جدول ۷. وضعیت میانگین و انحراف معیار شادی

متغیر	تعداد	میانگین	انحراف معیار
شادی	۱۶۴	۳/۰۸۴۷	۰/۳۶۴۲۲

جدول ۸. نتایج آزمون میانگین یک جامعه آماری شادی

متغیر	$\mu = 3$	(مقدار میانگین برابر با ۳)	
آزادی	درجه	sig	تفاوت
آزادی	t		% فاصله اطمینان
آزادی			برای تفاوت
حد بالا			میانگین
حد پایین			برای تفاوت
شادی	۲/۹۷۹	۱۶۳	۰/۰۰۳
شادی	۰/۰۸۴۷۴	۰/۰۲۸۶	۰/۱۴۰۹

جدول ۹. بررسی وضعیت شادی

کار	وضعیت	مؤلفه‌های معنویت در محیط
شادی	مطلوب	

در مورد مؤلفه شادی نیز با توجه به این که سطح معناداری آزمون کمتر از ۰/۰۵ است می‌توان گفت که فرض صفر رد و فرض مقابله پذیرفته می‌شود و با توجه به این که حد بالا و پایین در مورد این مؤلفه مثبت هستند می‌توان گفت که شادی پرستاران از وضعیت مطلوبی برخوردار است.

رتبه‌بندی مؤلفه‌های معنویت در محیط کار. به منظور رتبه‌بندی مؤلفه‌های معنویت در محیط کار میان پرستاران از آزمون فریدمن استفاده شده است. نتایج این آزمون در جدول ۱۰ و ۱۱ نشان داده شده است.

H_0 : بین وضعیت موجود مؤلفه‌های معنویت در محیط کار تفاوت معنی‌داری وجود ندارد.
 H_1 : بین وضعیت موجود مؤلفه‌های معنویت در محیط کار تفاوت معنی‌داری وجود دارد.

جدول ۱۰. معنی‌داری آزمون فریدمن مؤلفه‌های معنویت در محیط کار

شاخص‌های آماری	مقادیر محاسبه شده
تعداد	۱۶۴
کای دو	۲/۴۴۱
درجه آزادی	۲
sig	۰/۲۹۵

جدول ۱۱. اولویت بندی مؤلفه‌های معنوبیت در محیط کار	
میانگین رتبه	مؤلفه‌های معنوبیت در محیط کار
۲/۰۷	همسوسی با ارزش‌های سازمان
۲/۰۲	کار با معنی
۱/۹۱	وحدت و یگانگی

نتایج به دست آمده از این آزمون نشان می‌دهد که سطح معناداری آزمون بیشتر از ۵۰٪ است بنابراین فرض صفر تأیید و فرض مقابل رد می‌گردد و می‌توان گفت که مؤلفه‌های معنوبیت در محیط کار در میان پرستاران تفاوت معنی‌داری با یکدیگر ندارند.

۵. نتیجه‌گیری و پیشنهادها

هیچ تردیدی وجود ندارد که تغییرات بنیادی در حال شکل‌گیری در محیط کار است و معنوبیت یکی از موضوع‌های اساسی خواهد بود. در سال‌های اخیر معنوبیت به عنوان یکی از مهم‌ترین ابعاد انسانی مورد توجه قرار گرفته است که ارتباط معنی‌داری با بهبود سلامت و شادی دارد. ایجاد معنوبیت در کار، دارای مزایای بسیاری است. معنوبیت، ماهیت کار را تغییر می‌دهد. افراد در جستجوی معنا در کارشان هستند، آن‌ها به دنبال راهی هستند که زندگی کاریشان را با زندگی معنویشان پیوند بزنند و با بصیرت و هدفی هماهنگ شوند که فراتر از به دست آوردن پول است. معنوبیت، افراد را در کارشان نیرومند می‌سازد و به آن‌ها اجازه می‌دهد که با خداوند متعال در همه جوانب زندگیشان، مرتبط شوند. از سوی دیگر کسب‌وکار زمانی بهترین کارآیی را دارد و مولد است که همراه با شادی و نشاط کارکنان باشد و این شادی و نشاط با آن تلفیق شده باشد زیرا افراد شاد در محیط کار خلاق‌تر، پرانرژی‌تر، خوش‌بین‌تر، بالانگیزه‌تر و آموزش پذیرند و در تصمیم‌گیری بهتر عمل می‌کنند.

باتوجه به مطالب مطرح شده و اهمیت و ضرورت موضوع، در این پژوهش به بررسی تأثیر معنوبیت در محیط کار بر شادی پرستاران پرداختیم. نتایج به دست آمده از آزمون میانگین یک جامعه آماری نشان داد که مؤلفه‌های معنوبیت در کار (کار با معنی، وحدت و یگانگی، همسوسی با ارزش‌های سازمان) در میان پرستاران استان قم از وضعیت مطلوبی برخوردار است. همچنین نتایج این آزمون در مورد متغیر شادی نیز نشان داد که این متغیر نیز از وضعیت مناسبی برخوردار است. نتایج آزمون فریدمن نیز نشان داد که از دید پرستاران هر سه مؤلفه معنوبیت در یک سطح هستند و نسبت به هم برتری ندارند.

نتایج آزمون فرضیه های پژوهش بالاستفاده از تحلیل عاملی تأییدی نیز نشان داد که معنویت در محیط کار بر شادی پرستاران تأثیر مستقیم دارد. بر این اساس افرادی که دارای معنویت بالاتری در کار هستند، نسبت به بقیه شادرند. نتایج به دست آمده در تحقیق حاضر با نتایج به دست آمده از پژوهش های قبلی که در راستای بررسی ارتباط معنویت و شادی انجام گرفته اند، هم راستا و مشابه است، برای مثال بر مبنای یافته های به دست آمده توسط مایر (۲۰۰۰) همبستگی مثبتی بین شادی و فعالیت های معنوی وجود دارد. هلدر و همکارانش نیز در سال ۲۰۰۸ به این نتیجه رسیدند که بین معنویت و شادی کودکان ارتباط معنی داری وجود دارد.

با توجه به اهمیت وجود معنویت در محیط کار مدیران سازمان می توانند با اقداماتی از قبیل چرخش شغلی، غنی سازی شغل، توانمندسازی کارکنان و توجه به لذت بخش کردن کار، ادراک کارکنان از احساس معنا در کار را بهبود بخشنند. ایجاد جو دوستانه و مملو از صمیمت و حس یکپارچگی که به واسطه معنویت در محیط کار به وجود می آید، فضایی را به وجود می آورد که در آن افراد به یکدیگر اعتماد خواهند داشت و به دلیل همین اعتماد، اطلاعات خود را با یکدیگر به اشتراک خواهند گذاشت و خودگشودگی بیشتری از خود بروز می دهدند و این امر باعث به وجود آمدن احساس ارزشمند بودن در افراد می شود و زمانی که افراد احساس ارزشمند بودن می کنند، شادر خواهند بود.

لذا مدیران هم باید به نیازهای معنوی افراد توجه داشته باشند و هم باید جهت ایجاد یک جو سازمانی پویا و انگیزانده تلاش کنند. با چنین اقداماتی می توان امیدوار بود که کارکنان از انجام دادن وظیفه در سازمان لذت می برند و راضی تر هستند و در نتیجه احساس شادی بیشتری می نمایند.

نکته قابل توجه در مورد این پژوهش آن است که جامعه آماری این پژوهش نمی تواند منعکس کننده ویژگی های کلیه کارکنان دستگاه های اجرایی کشور باشد و تعیین پذیری نتایج آن به دلیل آنکه تنها در یک شهر انجام شده کاهاش یافته است، به همین جهت پیشنهاد می شود که دیگر محققان این پژوهش را روی کارکنان سایر سازمان ها نیز انجام داده و نتایج آن را با این پژوهش مقایسه کنند. همان طور که قبلاً بیان شد در این پژوهش به منظور سنجش معنویت در محیط کار از مدلی که اشموس و داپون معرفی کرده اند و برای سنجش شادی از پرسشنامه آکسفورد استفاده شده، پیشنهاد می شود که محققان دیگر این پژوهش را با سایر مدل های معنویت در محیط کار و شادی نیز مورد بررسی قرار دهند.

منابع

۱. جعفردوست، محمد (۱۳۸۸). جایگاه معنویت در نظریه سازمان. مدیریت، ۴۰، ۶۸-۷۲.
۲. زارعی متین، حسن و حق گویان، زلفا. (۱۳۹۰). شادی و نشاط در محیط کار و زندگی، تهران: انتشارات مصور.
۳. زارعی محمودآبادی، محمد (۱۳۸۸). شادی و سرور در فقه امامیه (پایان نامه کارشناسی ارشد). دانشگاه امام صادق، ایران.
۴. صفری شالی، رضا (۱۳۷۸). بررسی عوامل نشاط انگیز در بین جوانان استان قم و ارائه فرهنگ نشاط و امید در بین جوانان (طرح تحقیقاتی). دانشگاه آزاد اسلامی واحد قم، ایران.
۵. فرهنگی، علی اکبر، فناحی، مهدی و واشق، بهاره (۱۳۸۵). معنویت در محیط کار و نقش آن در بهبود رفتار شهرondonی سازمانی. فرهنگ مدیریت، ۱۳، ۳۶-۵.
۶. عز فرهنگی، علی اکبر و رستگار، عباس علی (۱۳۸۵). ارائه و تبیین مدل انگیزشی مبتنی بر معنویت کارکنان. دو ماهنامه علمی- پژوهشی دانشور رفتار، ۲۰، ۲۴-۱.
۷. لواسانی، مسعود، کیوان زاده، محمد و ارجمند، ندا (۱۳۸۷). معنویت، استرس شغلی، تعهد سازمانی و رضایت شغلی در پرستاران شهر تهران. روان‌شناسی معاصر، ۲، ۷۳-۶۱.
۸. مقیمی، سید محمد، رهبر، امیرحسین و اسلامی، حسن (۱۳۸۶). معنویت سازمانی و تأثیر آن در خلاقیت کارکنان (رویکردی تطبیقی). فصلنامه اخلاق در علوم و فناوری، ۳، ۹۸-۸۹.
۹. موسوی ، م (۱۳۸۷). مطالعه‌ای پیرامون رابطه بین معنویت در کار و توانمندسازی کارکنان: مطالعه‌ای در شرکت پالایش و پخش فراورده‌های نفتی ایران (پایان نامه کارشناسی ارشد). دانشگاه تهران، ایران.
10. Ashmos, D.P. and Duchon, D. (2000). Spirituality at work: a conceptualization and measure. *Journal of Management Inquiry*, 9(2), 134-45.
11. Bagheri, Faribors ,Akbarizadeh, Fatemeh and Hatami, Hamidreza. (2010). The relationship between nurses' spiritual intelligence and happiness in Iran. *Procedia Social and Behavioral Sciences*,5, 1556-1561.
12. Daniel, Jose Luis. (2010). The effect of workplace spirituality on team effectiveness. *Journal of Management Development*, 29(5), 442-456.
13. Heaton, Dennis P. , Schmidt-Wilk, Jane and Travis, Frederick. (2004). Constructs, methods, and measures for researching spirituality in organizations. *Journal of Organizational Change Management*, 17(1), 62-82.
14. Holder, Mark D. , Coleman, Ben and Wallace, Judi M. (2008). Spirituality, Religiousness, and Happiness in Children Aged 8-12 Years. *Journal of Happiness Studies*, 23(6), 23-45.
15. Karakas, Fahri. (2008). Reflections on zero and zero-centered spirituality in organizations, *Competitiveness Review: An International Business Journal*, 18(4), 367-377.
16. Malpere, Stella. (2010). *The Correlation between religion, Sprituality and Happiness (Unpublished master dissertation)* , Kean University.

17. Milliman, John , Czaplewski, Andrew J. and Ferguson, Jeffery. (2003). Workplace spirituality and employee work attitudes: An exploratory empirical assessment. *Journal of Organizational Change Management*, 16(4), 426-447.
18. Neal, Judi and Biberman, Jerry. (2003). Introduction: the leading edge in research on spirituality and organizations. *Journal of Organizational Change Management*, 16(4), 363-366.
19. Rego, Arménio and Pina e Cunha, Miguel. (2008). Authentizotic climates and employee happiness: Pathways to individual performance?. *Journal of Business Research*, 61, 739–752.
20. Rego, Armenio and Pina e Cunha, Miguel. (2008). Workplace spirituality and organizational commitment: an empirical study. *Journal of Organizational Change Management*, 21(1), 53-75.
21. Rego, Arménio , Ribeiro, Neuza , Pina e Cunha, Miguel and Correia Jesuino, Jorge. (2010). How happiness mediates the organizational virtuousness and affective commitment relationship. *Journal of Business Research, ScienceDirect*.
22. Shankar Pawar, Badrinarayan. (2009). Individual spirituality, workplace spirituality and work attitudes: an empirical test of direct and interaction effects. *Leadership & Organization Development Journal*, 30(8), 759-777.
23. Taylor, A. J. W. (2001). Spirituality and Personal Values: Neglected Components of Trauma Treatment. *Traumatology*, 7(3), 111-119.
24. Tischler,Len , Biberman, Jerry and McKeage, Robert. (2002). Linking emotional intelligence, spirituality and workplace performance. *Journal of managerial psychology*, 17(3), 203-218.